

Vairas Viķes–Freibergas vēja sakopšanas padomi

Sākumā izrādījās, ka par 13 lappuses garu vidusskolēna sacerējuma līmeņa garadarbu Vairas Viķes–Freibergas kompānija no Liepājas domes saņēmusi vairāk nekā 16 tūkstošus latu. Pēc tam kļuva skaidrs, ka padomi sniegti vēl 22 lappusēs, kuru teksts vietumis izrādījās «nolaizīts» no... pašvaldības darbinieču pārrunu protokoliem. Pilnā apmērā publicējam gan šos vērtīgos padomus (starp citu, interesanti, ka pašvaldības sākotnēji piesūtītais ekspertu galaziņojums ir par puslappusi īsāks nekā tas, kas no Liepājas domes tika saņemts pēc slepenības statusa noņemšanas gadu vēlāk) un to pieņemšanas aktus, gan pašvaldības protokolus, kurus, kā izskatās, eksprezidente pirms pārkopēšanas brīžam nebija uzskatījusi par nepieciešamu kaut pārlasīt.

[1. ziņojums](#)

[Protokols Nr. 1](#)

[Protokols Nr. 9](#)

[2. ziņojums](#)

[Protokols Nr. 2](#)

[Protokols Nr. 10](#)

[3. ziņojums](#)

[Protokols Nr. 3](#)

[Protokols Nr. 11](#)

[4. ziņojums 1](#)

[Protokols Nr. 4](#)

[Protokols Nr. 12](#)

[4. ziņojums 2](#)

[Protokols Nr. 5](#)

[Protokols Nr. 13](#)

[Protokols Nr. 6](#)

[Protokols Nr. 14](#)

[Protokols Nr. 7](#)

[Protokols Nr. 8](#)

Kam: Liepājas pilsētas Domei

No: VVF Consulting SIA

Datums: 2008. gada 21.martā

Saturs: 1. ziņojums

Liepājas pilsētas Domes

Liepājas pilsētas sociāli ekonomiskās attīstības programmas 2008.-2014. gadam

IZVĒRTĒJUMS UN PĀRDOMAS

1. Ievads.

“Normālos” apstākļos jebkuras modernas pilsētas attīstības plānošana ir nepārtraukts, turpināts process, kam jāspēj ņemt vērā attīstības procesiem piemītošo, neizbēgamo cikliskumu, kā arī jāspēj pietiekami operatīvi reaģēt uz apkārtējā pasaulē notiekošo, vai tās būtu krīzes, vai pēkšņi un negaidīti radušās izdevības. Šādā kontekstā Liepājas pilsētas Domes plānošanas dokumenti, ar kuriem ir iepažinušies konsultanti, pilnībā atbilst profesionāli atbildīgai pilsētas plānošanai un varam tikai apsveikt Liepājas pilsētas Domes, kas acīmredzami skaidri izprot, cik būtiska pilsētas pārvaldē ir racionāli plānveidīga, uz skaidriem nākotnes mērķiem un prioritātēm vērsta rīcība.

Katras pilsētas attīstības iespējas ir atkarīgas gan no vēsturiskiem apstākļiem, gan no ģeogrāfiskās situācijas. Vispirms apskatīsim Liepājas izejas situāciju vēsturisko, starptautisko un reģionālo kontekstu ietvaros, uz kuriem balstās tās tālākā attīstība. Pie katra konteksta sniegsim dažus pirmos novērojumus un ieteikumus, kādi no tā izriet.

2. Vēsturiskais konteksts.

Lai pienācīgi izvērtētu Liepājas pilsētas nākotnes attīstības perspektīvas, ir būtiski atcerēties dramatiskās pārmaiņas, kas skārušas Liepājas pilsētu kopš neatkarības atgūšanas 1991. gadā. Tikai uz šī fona ir iespējams izprast izejas situāciju, no kuras atsākās Liepājas kā brīvas, atvērtas un galvenokārt civilpersonu apdzīvotas pilsētas attīstība. Otrais pasaules karš, vācu okupācija un ar to saistītais holokausts, Padomju laiku Liepājas, kā PSRS vairāk vai mazāk slēgtas militārpilsētas specifika, viss tas kopā ir atstājis smagas rētas, kuras īsumā varētu rezumēt sekojoši:

2.1. Pilsētas fiziskā sejā un infrastruktūra:

- Īpaši smags militārstruktūru atstātais fiziskais un ķīmiskais vides piesārņojums (osta u.c.);
- Plaša pamestu un izdemolētu būvobjektu nasta (Karosta);
- Nopietni atpalikusi modernai pilsētai atbilstošas transporta infrastruktūras izveide;
- Haotisks un dažkārt neracionāls Padomju laiku ražotņu un to pievedceļu izvietojums pilsētas teritorijā;
- Augstais ielu procents ar “aizvēsturisku” jeb vismaz 19. gadsimteņa smilšu un mālu ielas virsmas segumu;
- Augstais 19. gadsimta koka ēku īpatsvars, bez modernas ūdens padeves un sanitārām iekārtām;
- Lielākās daļas veco ēku kritiskais stāvoklis laika zoba un nekopšanas rezultātā;
- Ūdens un siltumapgādes infrastruktūru nepilnīgais, neracionāli būvētais (siltuma trases!) un novecojušais stāvoklis;
- Augstais industriālā piesārņojuma līmenis (Metalurģis);
- Padomju laikā celto daudzdzīvokļu namu sliktais stāvoklis, tai skaitā dēļ:
 - nekvalitatīvu, strauji degradējošos materiālu lietošanas būvniecībā (cementa paneļi);
 - paviršām būvniecības tradīcijām (tai skaitā šķībi iemūrētas ķieģeļu rindas, rūsejoša un slikti savienota santehnika, pussagruvušas kāpņu, balkonu un ieejas durvju apdares);
- Padomju laiku jaunceltņu dažkārt neharmoniskais arhitektūras stils un telpiskais izvietojums attiecībā uz agrākajos periodos būvētajām ēkām;
- Publiskās telpas dārzu, parku un spēļlaukumu trūkums vai nolaistais stāvoklis.

2.2. Demogrāfiskās izmaiņas

2.2.1. Vācu okupācijas laikā veiktais genocīds pret Liepājas un apkārtnes ebrejiem, čigāniem un garā vājiem ir grafiski izskanējis visas pasaules holokausta muzejos ar neaizmirstami šausmīgajām fotogrāfijām no masu slepkavībām Šķēdē. Liepājas ebreji pēc neatkarīgās Latvijas dibināšanas sekmīgi iekļāvās sabiedrībā, lai pēc tam tiktu brutāli nošlepkavoti vācu okupācijas laikā. Šī vēsturiskā nasta uzliek Liepājas pašvaldībai morālo pienākumu gādāt par pienācīgu memoriālu un piemiņas zīmju uzstādīšanu masu slepkavību vietās, nodrošināt ebreju kapu uzturēšanu, bet

arī domāt par veidiem kā izcelt sekmīgu kādreizējo liepājnieku sasniegumus Latvijā un pasaulē.

2.2.2. Padomju okupācijas laikā ieceļojošo krievvalodīgo īpatsvars, kas vēl arvien veido aptuveni vienu trešdaļu no visiem iedzīvotājiem, rada nopietnu izaicinājumu sabiedrības saliedētībai. Pāreja no privileģētas iekarotāju tautas statusa uz minoritāti latviski runājošā vidē daudziem ir un būs psiholoģiski grūta un dažkārt pat neiespējama. Liepājā, tā pat kā citur Latvijā, jācenšas radīt sabiedriskā vide kas cilvēkam liek justies kā pilnvērtīgam pilsonim, neatkarīgi no viņa tautības vai izcelsmes. Pozitīvu lomu šeit spēlē pašvaldības iestāžu pretimnākšana, pilsētā pieejamo sabiedrisko pakalpojumu kvalitāte, bet it īpaši sabiedrisko un nevalstisko organizāciju darbība, kas iekļauj visu tautību pilsētas iedzīvotājus.

2.3. Vēsturiskā mantojuma pozitīvie aspekti. Ir redzams, ka Liepājas pašvaldība pilnam apzinās to, ka vēsturiskajam mantojumam, neizslēdzot arī pēckara periodu, piemīt arī vesela rinda pozitīvu elementu. Liepājas ilgā vēsture Eiropas kontekstā jau ir vērtība pati par sevi, un ir apsveicami, ka pilsēta regulāri atzīmē savas dibināšanas datumu un ar pietiekamu pompu un ceremonijām nosvinēja savu 375 gadu apaļo jubileju 2000.gadā. Vēsturisko baznīcu un citu celtnu saglabāšana un renovācija ir nopietna prioritāte. Tas ir veids kā piesaistīt ārzemju donorus un sadarbības partnerus. Tas uzlabo pilsētas vizuālo tēlu, pievelk tūristus un uzlabo pašu pilsētnieku pašapziņu.

Konsultantu ieteikums. Visu laiku izcilo liepājnieku piemiņas saglabāšanā pilsētas domei vajadzētu regulāri sadarboties ar sabiedriskām organizācijām un ieinteresētām privātpersonām. Īpaša uzmanība būtu veltāma daudzajiem ārzemju ebrejiem, kuru ģimenes saknes zināmā vēstures periodā bija saistītas ar Liepāju. Pilsētas nākotnes plānos vajadzētu **nozīmēt īpašu amatpersonu** kas palīdzētu privātpersonām, vai nu tieši, par samaksu, vai sadarbībā ar privātiem ģeneologiem, sniegt izziņas no pilsētas arhīviem par saviem radiem un senčiem, viņu dzīvi vai bojā eju. Atcerēsimies, ka cara laika Liepāja bija kļuvusi par ievērojamu tirdzniecības un amatniecības centru ar nozīmīgu vietējo ebreju īpatsvaru. Laimīgākie no viņiem vēl cara laikos tieši no Liepājas izceļoja uz Ameriku vai Dienvidāfriku, kur daudzi no viņiem kļuva ļoti bagāti. Šie ļaudis pēc Latvijas neatkarības atgūšanas bieži interesējas par savām saknēm un dažs pat ir sirsnīgi apliecinājis Latvijas bijušajai prezidentei, ka “Uzskatu, ka Jūs esat arī mana prezidente”. Šāda attieksme ir ļoti svētīga, lai palīdzētu izdzēst negatīvos priekšstatus par Latviju kā īpašu “slepukavnieku zemi”, ko visai sekmīgi mēdz izmantot Latvijai naidīgi spēki. Liepājas pilsētai vajadzētu darīt visu, lai stiprinātu kādreizējo emigrantu pēcnācēju pārliecību,

ka viņu senči ir bijušie liepājnieki, kā arī censties modināt viņu interesi par Liepājas tagadni un nākotni. Izcils piemērs šādu aktivitāšu nozīmei ir Marka Rotko ģimenes interese par viņu tēva un vectēva dzimto pilsētu Daugavpili, un milzīgie līdzekļi ko šī ģimene ir bijusi gatava ziedot vairākiem Daugavpils attīstībai ļoti nozīmīgiem projektiem.

3. Starptautiskais konteksts

Pozicionējot sevi starptautiskajā arēnā, Liepājas pilsētai, gluži tāpat kā visai Latvijas valstij, būtu jāprezentē sevi kā nenoliedzamu "veiksmes stāstu". Ir atjaunota un nostiprināta demokrātija, izveidota brīvā tirgus sistēma un atvērta sabiedrība. Ja iedzīvotāju labklājības līmenis neatkarības atgūšanas brīdī bija pat grūti salīdzināt ar Skandināvijas un Rietumeiropas valstīm, tad 17 gados ir panākts ārkārtīgi liels un skaidri saredzams progress. Visus šos gadus attīstība nekad nav apstājusies, bet turpinājusies arvien paātrinātā tempā. Kaut arī attiecībā uz daudziem rādītājiem vēl arvien atrodamies ES valstu "astes galā", mērķtiecīgā virzība un jau šobrīd sasniegtie rezultāti ļauj prognozēt turpinātu progresu un attīstību vēl nākamā 20 gadu garumā.

3.1. Virsuzdevumi un izaicinājumi. Savās attīstības perspektīvās Liepājai, tāpat kā citām Latvijas pilsētām, jāreķinās ar tiem pašiem starptautiskajiem izaicinājumiem kā Latvijas valstij kopumā:

- Sekmīgi likvidēt vēl atliekošās Padomju pagātnes atstātās sekas pēc iespējas ātrākā laikā;
- Sekmīgi apgūt un tālredzīgi ieguldīt visus tos ES fondus kas pieejami Latvijas kā jaunas dalībvalsts pašvaldībām;
- Nostabilizēt pilsētas iespēju robežās 2008. gada sākumā briestošo ekonomisko krīzi un mazināt inflācijas spirāles kaitējumu;
- Piesaistīt investīcijas un stimulēt ekonomisko izaugsmi;
- Palīdzēt uzlabot darba produktivitāti privātajā sfērā;
- Uzlabot pārvaldes efektivitāti un taisnīgumu publiskajā sfērā;
- Cīnīties pret korupciju visos līmeņos un darbības laukos;
- Attīstīt un atbalstīt inovatīvu ražošanu ar augstu pievienoto vērtību;
- Palielināt tūrisma īpatsvaru IKP un pilsētas budžetos;
- Radīt sabiedrisko vidi un publiskās domas noskaņojumu, kas spētu atturēt iedzīvotājus no masveidīgas izceļošanas.

3.2. Liepājas starptautiskā atpazīstamība un tēls. Atpazīstama un pozitīva Liepājas veidošana visveiksmīgāk varēs notikt, ja tas iekļausies vispārēji pozitīvā Latvijas valsts tēlā. Pozitīvu tēlu veido visu to iespaidu kopums, kas novērotājam rodas gan no tiešas saskares ar pilsētu pašu, gan no saskares ar pilsētas iedzīvotājiem ārzemēs. No šīs ļoti vienkāršās definīcijas ir iespējams izvest tālejošus secinājumus. Tā piemēram, pilsētas atbalsts saviem talantiem ir ieguldījums visas pilsētas nākotnē, ņemot vērā, ka jebkura atsevišķa liepājnieka slava vai sekmes ārzemēs asociatīvā veidā nāks ar savu pienesumu Liepājas pozitīvajam koptēlam.

Negatīva tēla veidošana ir daudz vieglāka, ko ļoti labi apzinās visi tie kam nesimpatizē Latvijas atgūtā neatkarība un iekļaušanās Rietumu pasaulē. Kā galvenos Latvija tēlam nelabvēlīgus faktorus iespējams izcelt trīs sekojošos:

3.2.1. *Vispārējās atpazīstamības zema līmenis.* Potenciālo investoru, sadarbības partneru un tūristu informācijas un zināšanu trūkums par to, ka mēs vispār eksistējam, kur atrodamies un kādi esam. Uz šādas “baltas lapas” negatīvas ziņas vai incidenti ļaudīm daudz vairāk paliek atmiņā nekā tās pašas ziņas attiecībā uz kādu lielu un labi pazīstamu valsti. Šeit jāatceras, ka šāda situācija ir vēsturisku apstākļu radīta (ārkārtīgi īsais neatkarīgās Latvijas pastāvēšanas laiks) un nav mums pašiem jāuztver kā mūsu it kā iedzimts defekts vai “vaina”. Tai pašā laikā mums jādara viss iespējamais, lai vairotu visus tiešos kontaktus ar ārzemēm un tādā veidā lēnām veidotu pozitīvus iespaidus un emocijas par savu pilsētu un valsti.

3.2.2. *Negatīvās PR aktivitātes* ko pret Latviju sistemātiski un profesionāli veic Krievijas Federācija (piem. regulārie raidījumi krievu TV ar tēmu – “Latvija fašistu zeme”). Tās ir plānveidīgas, finansiāli labi nodrošinātas, apzināti iekļautas Krievijas ārpolitikas prioritātēs un ir paredzams, ka turpināsies vēl pietiekami ilgi.

3.2.3. *Regulāri negatīvā PR vilņi Rietumeiropas, ASV, Kanādas un pat citu zemju presē.* Pēdējie piemēri ir E.Lukasa raksts “The Economist” par Latviju kā līdzīgi Moldovai un Ukrainai, jau nonākušai pilnīgā krievu ietekmē, “Business Week” raksts par Latviju kā zemi, kurā labi justos pats Als Kapons un franču TV un avīžu ziņojumi par Latviju kā lētas prostitūcijas un alus zemi. Tie daļēji skaidrojami ar jebkura “dzeltenās preses” stila ziņojuma finansiālo ienesīgumu, kā arī ar lielāku tautu vispārējās publikas pamatā psiholoģiski nievājošo attieksmi pret mazām un maz pazīstamām tautām. Nozīmīgu lomu šeit noteikti spēlē arī Latvijas iekšpolitikās cīņas un negatīvisms, ar kuru Latvijas mediji atspoguļo valstī notiekošos procesus. Taču apstāklis, ka šādi raksti un raidījumi uzkrītošā veidā nāk vilņveidīgi, sekojot

skaidri atpazīstamām kopējām tēmām, vedina domāt, ka tie vismaz daļēji varētu būt Krievijas specdienestu orķestrēti un pasūtīti.

4. Reģionālais konteksts

Liepājas attīstības perspektīvas būtiski iespaido Valsts politika vispirms jau Nacionālās attīstības, bet it īpaši reģionālās attīstības jomā, kā arī valsts izstrādātās Reģionālās reformas politika. Liepājas pilsētas Domes plānošanas dokumentiem tamdēļ ir obligāti jābūt saskaņotiem ar valsts līmenī izdoto likumdošanu un normatīvajiem aktiem, kas arī nopietni un atbildīgi ir ticis darīts. Pozitīvi vērtējama ir arī Liepājas pilsētas mēra un domes pārstāvju aktīvā līdzdalība Latvijas Lielo pilsētu asociācijā un aktīvā dalība Valsts Reģionālās reformas plānošanas politiskajos procesos.

Komentāri un ieteikumi:

1. Liepājas ģeogrāfiskais izvietojums un Latvijas pievienošanās Šengenas zonai rada apstākļus, kur tuvā robeža ar Lietuvu un jūras robeža ar Zviedriju ir nopietni vērtējams faktors. Tas paver iespējas gan konkurencei (kā, piemēram, no Klaipēdas ostas vai Nidas un Palangas kā sekmīgiem tūrisma centriem) gan arī iespējas Liepājai piedāvāt to, ko cita pilsēta (piem. Klaipēda) nespēj, vai nespēj paveikt tik pat labi. Pilsētas attīstības plānošanā kaimiņzemēs notiekošo procesu analīzei tamdēļ būtu ieteicams pievērst vēl lielāku uzmanību nekā līdz šim. Visu, kas saistīts ar konkurenci, protams, nevar tiešā tekstā visās detaļās klāstīt publiskos plānošanas dokumentos, taču tam netiešā veidā vienmēr būtu jābūt darba kārtībā.
2. Reģionālās attīstības kontekstā konsultantam būtu ieteikums Liepājas pilsētas domei vēl nopietnāk domāt par ciešāku plānošanas sadarbību ar pilsētai ģeogrāfiski piegulošām vai tuvu esošām Latvijas pašvaldībām. Šāda cieša sadarbība vērojama daudzviet citur Eiropā, kur tā nesusi un nes svētīgus augļus kā lielākai pilsētai, tā tās "hinterlandei", resp., piegulošām mazām pašvaldībām. Ar nožēlu jākonstatē vairāku Lejaskurzemes mazāko pašvaldību ilgstoši neprofesionālo, nekompetento un redzami korumpēto darbību, kas ilgtermiņā veido negatīvu tēlu visam reģionam. Šeit Liepājas pilsētas interesēs būtu mudināt Reģionālās attīstības ministriju aktīvāk un enerģiskāk iesaistīties klaji skandalozu situāciju noregulēšanā. Tai pašā laikā, Liepājas pilsēta ar savām iniciatīvām (piemēram, sadarbībā ar nevalstiskām organizācijām) varētu spēlēt nopietnu lomu sabiedriskās domas aktivizēšanā un pilsoniskās apziņas stiprināšanā visā Kurzemē. Ja Liepāja ar saviem lielākiem resursiem propagandēs domu par katra pilsoņa nepieciešamību cieši sekot līdz savā pašvaldībā pieņemtajiem lēmumiem un to ilgtermiņa konsekvencēm, tad šis vēstījums neizbēgami izskanēs arī tuvākajos kaimiņos.

5. Attīstības plānu konkrētais daļējs saturiskais izvērtējums

Liepājas pilsētas attīstības stratēģija 2008.-2014. gadam vērtējama kā pilnībā modernas pilsētas plānošanai atbilstoša, īpaši uzsverot sekojošos tās pozitīvos aspektus:

- 2007. gadā izstrādātais dokuments ir konceptuāli labi organizēts, skaidri formulēts, kā arī jau ticis nodots sabiedriskai apspriešanai,
- Izraudzītie četri attīstības virzieni – sabiedrība, labklājība, ekonomika un pilsētvide - adekvāti pārklāj pilsētas nākamo 7 gadu galvenās attīstības prasības un vajadzības,
- Uzstādītie mērķi, kā pilsētai kopumā, tā atsevišķiem virzieniem, ir ļoti ambiciozi, kas visumā vērtējams pozitīvi, jo atļauj skaidri formulēt visu to ko Liepājai ideāli gribētos sasniegt.

Komentāri un ieteikumi.

5.1. Esošie dokumenti sniedz skaidru priekšstatu par katram virzieniem izvirzītiem mērķiem un prioritātēm. Kā nākamo soli varētu ieteikt rūpīgi piestrādāt pie ciešākas koordinācijas atsevišķo virzienu starpā. It īpaši skaidri šāda nepieciešamība iezīmējas sadarbībā starp sabiedrības un labklājības virzieniem, kur vairākas atbildības jomas un aktivitātes daļēji pārklājas savā starpā.

Pilsētas attīstības stratēģijas dokumentā, attīstības virzienos minēti vēlamie mērķi un uzdevumi, kas jāveic mērķu sasniegšanai. Nepieciešams uzstādīt un saskaņot tāmes finansējumam un citiem resursiem, kas vajadzīgi uzdevumu izpildei laikā no 2008.-2014.g., kā arī regulāra apsekošana un izpildes gaitā radušo noviržu korekciju ieviešanas mehānismi.

5.2. Labklājības jomā ļoti smags ir tieši veselības sadaļas īpatsvars. Tamdēļ konsultanta ieteikums ir ciešāk koordinēt labklājības un veselības jomas pakalpojumus.

Pilsētas (un valsts) ilgtermiņa interesēs būtu pēc iespējas vairāk ieguldīt preventīvos un profilaktiskos pasākumos, tā mazinot izdevumus ārstniecībai un sociāliem pabalstiem, kā arī darba nespējīgo skaitu. Ir jābūt īpaši nozīmētām pilsētas pašvaldības amatpersonām kas sistemātiski seko līdzi valsts un ES atbalstītām publikas izglītības un veselīga dzīves stila veicināšanas programmām, lai izmantotu to sagatavotos materiālus un iekļautos viņu plānotās akcijās. Tieši tāds pat monitorings nepieciešams attiecībā uz dažādām starptautiskām akcijām un programmām (piemēram, dzemdes kakla vēža mirstības līmeņa samazināšana) vai starptautisku privāto fondu līdzekļiem.

5.3. Izglītības jomā apsveicama ir Liepājas Pedagoģijas akadēmijas vēlme iegūt universitātes statusu, taču jāsaprot, ka šāda statusa maiņa uzliks iestādei arī daudz augstākas prasības attiecībā uz mācībspēku kvalifikācijām un atalgojumu. Jaunajai

universitātei vēl ilgi būs vajadzīgs nopietns pilsētas domes atbalsts un palīdzība to reklamēt Liepājas un reģiona iedzīvotāju vidū. Nenoliedzami tas uzskatāms kā labs ieguldījums no pilsētas puses, kas palīdzēs tai nodrošināt kvalificētu darbaspēku gan pašvaldības, gan privātuzņēmēju vajadzībām.

5.4 Ņemot vērā Liepājas lielo uzņēmumu īpatsvaru pilsētas ekonomijā (metallurģija, tekstili), svarīgi nodrošināt lai šiem uzņēmumiem būtu pieejams kvalificēts profesionāls darbaspēks. Tādēļ jāpiegriež vērība vidusskolas un augstskolas līmeņa profesionālai izglītībai. Ieteicama sadarbība ar šo industriju pārstāvjiem un asociācijām attiecībā uz vajadzīgo speciālistu mācību saturu un līdzfinansējumu, piem. ar stipendijām saviem darbiniekiem.

5.5 Kā konstatēts sabiedriskās aptaujās, 43% no visiem liepājniekiem iegriežas domē lai noskaidrotu kādu sev interesējošu informāciju. Normāli, lielai daļai šādas informācijas vajadzētu būt pieejamai Liepājas interneta portālā. Analizējot pieprasītās informācijas saturu, var noskaidrot kādas pašvaldības informācijas iedzīvotāji visbiežāk meklē. Ieteicams pārbaudīt vai tās var atrast portālā, mudināt publiku portālu apmeklēt un izmantot tur pieejamos e-pakalpojumus un veidlapas. Apsveicams, ka jau tagad informācija par daudziem iesniegumiem ir pieejama portāla dokumentu vadības sistēmas sadaļā (piem. kādas izziņas ir nepieciešamas un kur tās var saņemt). Pēc iespējas plašāks e-pakalpojumu klāsts ietaupīs iedzīvotājiem fizisku pārvietošanos, kā arī ietaupīs pašvaldības darbinieku resursus.

Nākošais solis būtu ieviest pilnveidotus e-pakalpojumus, ar vienas pieturas portālu, kur vairs nebūs vajadzība iedzīvotājam pašam fiziski apstaigāt vairākas iestādes lai iegūtu pieprasītās izziņas savam iesniegumam, bet tās viņi saņems elektroniskā formā, juridiski pareizi noformētas un likumīgas. Tā kā elektroniskais paraksts jau ar likumu ir noteikts kā līdzvērtīgs fiziskajam parakstam, tad ieteicams pašvaldību darbiniekus apmācīt to lietot un būt spējīgiem pieņemt elektroniski parakstītos dokumentus no privātpersonām, uzņēmumiem un valstiskām struktūrām, tos apstrādāt un iekļaut dokumentu apritēs.

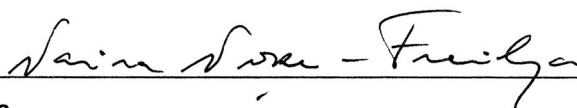
Lai vairums iedzīvotāji, kam nav dators ar Interneta pieslēgumu mājās, varētu efektīvi izmantot e-pakalpojumus, ieteicams pašvaldības portālā sniegt viegli atrodamu informāciju (vai saites) kur atrodas publiskie Interneta piekļuves punkti (publiskās bibliotēkas, Interneta kioski, e-attīstības centri, u.c.). Tāpat svarīgi sniegt informāciju, kur iespējams apgūt dažādu līmeņu datorprasmes, no iesācēja līdz specifiskiem pielietojumiem (piem. digitālo attēlu apstrāde, mājas lapu izveide). Lai Liepāja tiktu starptautiski atzīta par attīstītu pilsētu, jāuzstāda mērķis lai katrs ekonomiski aktīvais liepājnieks iekļautos informācijas sabiedrībā,

VVF Consulting SIA

proti - spētu lietot datoru un Internetu gan savām profesionālām un izglītības vajadzībām, gan kultūras un sociālās dzīves vajadzībām.

5.6 Liepājas attīstības plānā pamatoti liels uzsvars ir likts uz infrastruktūru attīstību. Ņemot vērā šo jautājumu ciešo saistību ar pilsētas ilgtermiņa investīciju plānošanu, sīkāk komentāri šai sakarībā tiks sniegti konsultantu 2.ziņojumā, kas skars pilsētas finansiālās plānošanas aspektus.

IZPILDĪTĀJS : VVF Consulting



V.Viķe - Freiberga

Datums:
2008.gada 21.martā

NODOŠANAS - PIENĒMŠANAS AKTS

SIA „VVF Consulting” nodod un Liepājas pilsētas dome pieņem šādu darbu apjomu:

Atbilstoši 2008.gada 21.janvārī noslēgtam līgumam 1. stadijas laikā Pasūtītājs un tā norādītās institūcijas, to vadītāji, eksperti un darbinieki ir saņēmuši konsultācijas, sniegts prezentāciju un apspriesto dokumentu vērtējums, kā arī sagatavots ir konsultanta sagatavotais izvērtējums un pārdomas (1. ziņojums) par „Par Liepājas pilsētas sociāli ekonomiskās attīstības programmas 2008.-2014. gadam izvērtējums”.

Pasūtītājs ir saņēmis nepieciešamās un Līguma tehniskajā specifikācijā norādītās konsultācijas noteiktajā laikā un labā kvalitātē.

Nodošanas-pieņemšanas akts ir sastādīts divos eksemplāros, pa vienam katrai no pusēm.

Liepājas pilsētas dome
REĢ. NR.: 90000063185

ROŽU IELA 6, LIEPĀJA, LV-3401

Konts Nr.: LV70UNLA0021300001110
Bankas kods: UNLALV2X

SIA “VVF CONSULTING”

Reģistrācijas numurs: 40003940291

Adrese: Brīvības iela 38-7, Rīga, LV-1050

Konta Nr.: LV32UNLA0050010699763
Bankas kods: UNLALV2X

Liepājas pilsētas dome

VVF Consulting

Uldis Sesks

Vaira Viķe - Freiberga

Kam: Liepājas pilsētas Domei

No: VVF Consulting SIA

Datums: 2008. gada 15. maijs

Saturs: 2. ziņojums

Liepājas pilsētas Domes

Liepājas pilsētas sociāli ekonomiskās attīstības programmas 2008.- 2014. gadam IZVĒRTĒJUMS UN PĀRDOMAS

1. Ievads.

Lai konceptuāli izplānotu attīstības politiku novestu līdz tās konkrētai realizācijai caur esošās pašvaldības dažāda veida aktivitātēm un darbībām, nepieciešams pilsētas Domei pieejamos līdzekļus sadalīt atbilstoši plānošanā izvirzītajām prioritātēm. Ņemot vērā budžeta sadales neatvietojami svarīgo lomu jebkādas plānošanas īstenošanā, šai otrajā konsultantu ziņojumā galvenais uzsvars tiks likts uz Liepājas pilsētas investīciju plāna 2008. gadam un indikatīvi 2009.-2012. gadam izvērtējumu.

2. Vispārējais ekonomiskais konteksts

Kopš Liepājas pilsētas investīciju plāna darba variantu izstrādāšanas, krasi pasliktinājusies ir vispārējā ekonomiskā konjunktūra, līdz ar ko ļoti iespējams, ka tikpat kā visās plānotajās rīcībās būs nepieciešams ieviest zināmas korekcijas. Pēc vairāku gadu ārkārtīgi augstiem ekonomiskās attīstības rādītājiem, Latvija patlaban jau piedzīvo ekonomisko t.s. piezemēšanos kas nav ne tuvu tik maiga, cik tas ilgi tika cerēts un pat solīts. Inflācija, kas sasniegusi divciparu skaitļus un strauji turpina pieaugt, investīciju ieplūdes samazināšanās, nepietiekošā produktivitātes izaugsme, viss tas neizbēgami atstās savu negatīvo iespaidu uz Liepājas attīstības plāniem. Kā neparedzēts, neparedzams un pilnīgi nenormāls faktors šeit vēl jāieskaita pasaules naftas cenu dubultošanās pēdējā gada laikā, līdz ar skandalozu apmēru gāzes cenu pieaugumu, arī tikai pēdējā gada laikā.

3. Izmaiņas Liepājas ekonomiskajā kontekstā.

Presē plaši izskanējis ir *International Greeting* lēmums slēgt savu nozari Liepājā, tā atstājot tajā iesaistītos cilvēkus bez darba. “Lauma” ir nopietni samazinājusi aktivitāšu apjomu, kļūst baumas par nopietnām grūtībām “Liepājas Metalurgā”. Tās visas ir skumjas ziņas, kas radījušas iespaidu, ka Liepājā gaidāmā ekonomiskā krīze varētu būt nopietnāka nekā dažā labā citā vietā Latvijā. Šāda veida ziņas nāk par sliktu Liepājas tēlam, kas varētu arī negatīvi iespaidot iespējamu nākotnes investoru lēmumus. Nevienam negribēsies ieguldīt pilsētā, kur viss draud iet uz leju, tamdēļ enerģiski un aktīvi vajadzētu turpināt veidot Liepājas tēlu dināmiskas attīstības vai vismaz ziemcietīgas izturības zīmē.

No publisko attiecību viedokļa, būtu ļoti svarīgi panākt arī kādu “labo ziņu” nonākšanu publiskajā telpā. Ideāla būtu iespēja paziņot par kādas jaunas ražotnes darbības uzsākšanu un jaunu darba vietu radīšanu, kā arī uzsvērt visas tās ekonomiskās aktivitātes, kas notiek tieši pašvaldības paspārnē, tai skaitā pateicoties ES fondu ieplūdei pilsētas budžetā. Saistībā ar IGC firmas aiziešanu, uzsverams būtu, ka tās darbinieki bija vairums maz kvalificēti un maz atalgoti, līdz ar ko šīs firmas aiziešana nav pilsētai radījusi tik pat nopietnas sekas nodokļu bāzei un sociālajam budžetam nekā tas būtu ar ražotni kas darbotos uz lielākas pievienotās vērtības pamata. Būtu arī publiski jāpasvītro, ka Latvija ir sasniegusi to attīstības stadiju, kur tā vairs nevar cerēt konkurēt ar lēto darbaspēku darbietilpīgiem procesiem ar mazu pievienoto vērtību, vai tas būtu Liepājā, vai citur. Vienīgā cerība ir nākt ar kvalificētu darbaspēku un ar ekonomiskām aktivitātēm kas vai nu saistās ar servisa sektoru, vai ražošanā uzsver inovāciju, augstu tehnoloģiju, dizainu, originalitāti un/vai augstu kvalitāti.

4. Atbilstība starp Liepājas konceptuālo un finansiālo plānošanu

Iedzīvotāju izpratnē pilsētai vienmēr būs neatliekami izdevumi, kas ir tik fundamentāli, ka tie nekādā veidā nav apejami, blakus tādiem, kuri vismaz teorētiski būtu fakultatīvi, respektīvi, tādi, no kuriem spiedošas vajadzības apstākļos pilsēta varētu arī atteikties. Īstenībā fakultatīvo izdevumu apjoms ir daudz mazāks nekā vairums iedzīvotāju to varētu iedomāties jo, lai nodrošinātu pilsētas pārvaldes pašas

fundamentālākās funkcijas, ir nepieciešams nemitīgi ieguldīt jau esošo infrastruktūru darbības kārtībā uzturēšanā, labošanā un ik pa brīdim – atjaunošanā.

Salīdzinot Liepājas attīstības plānā izvirzītās prioritātes ar tām paredzētiem budžeta izdevumiem, konsultantiem būtu sniedzami sekojošie komentāri:

4.1) Pamata infrastruktūru liela apjoma uzlabojumi

(4.1.1.) Liepājas ūdens. Ūdenssaimniecības attīstības Liepājā otrās kārtas programma 2008. gadam uzskatāma kā pirmās prioritātes aktivitāte, kurai nepieciešamie līdzekļi obligāti būtu jānodrošina. Šīs fāzes rezultāti manāmi uzlabos dzīves kvalitāti pilsētā, pie tam to realizēšana atļauj piesaistīt kā Kohēzijas fondu, tā Latvijas valsts līdzekļus. Kas attiecas uz 3. kārtu, tad tās atlikšana līdz 2010. gadam varētu arī tikt pārbīdīta uz 2011. gadu, kad paredzami kohēzijas un valsts līdzekļu ieplūde.

(4.1.2.) Liepājas siltums. Pilsētas attīstības plānā nav sadales infrastruktūru nodaļā attiecībā uz komunālo ēku sildīšanu. Cik konsultantiem zināms, tad pilsētas Dome ir iesaistīta tiesvedībā ar privatizēto "Liepājas siltumu", kamēr starplaikā pilsētas iedzīvotāji maksā dārgāk kā citi par šo mūsu klimatiskajos apstākļos tik nepieciešamo pakalpojumu. Ņemot vērā dramatisko kāpumu fosilās enerģijas cenās, pārlietu liels sildīšanas izmaksu kāpums varētu pilsētā radīt nopietnu sociālo spriedzi jau sākot ar nākamo rudeni.

(4.1.3.) Pilsētas ieguldījums daudzdzīvokļu namu siltināšanā (un līdz ar to sildīšanas izdevumu ievērojamā samazināšanā) arī neparādās nākotnes investīciju plānos. Vai tas nozīmē, ka pilsētas Dome neplāno turpināt šo projektu? Vai tas nozīmē, ka visi savulaik vāji izolētie nami būtu visā pilsētā jau ieguvuši jaunu izolāciju?

4.2) Transports un komunālā pārvalde

(4.2.1.) Ielu seguma renovācija un rekonstrukcija. Ielu seguma uzlabošana Liepājai uzskatāma kā pirmā svarīguma prioritāte: tā uzlabos iedzīvotāju dzīves kvalitāti, stipri palīdzēs vietējai

ekonomiskajai aktivitātei (piem. piegāžu ātrums un ērtība veikaliem u.c.) un labvēlīgi ietekmēs tūristu plūsmu. Atzinīgi vērtējama pilsētas apņemšanās šādus ieguldījumus turpināt nepārtraukti līdz pat 2012. gadam.

(4.2.2.) Liepājas tramvajs. Ņemot vērā autotransporta sadārdzināšanos sakarā ar dramatisko benzīna cenu kāpumu, ieguldījums Liepājas tramvaju sliežu ceļu, gulšņu un pašu sliežu renovācijā un rekonstrukcijā ir augstākā mērā apsveicams.

(4.2.3.) Transporta koridoru (ziemeļu-dienvidu), apvedceļu un pievadceļu (LSEZ) izbūve. Uzskatāmas kā pirmās prioritātes aktivitātes, kas dos nozīmīgu ieguldījumu pilsētas attīstībā.

4.3) Drošība

(4.3.1.) Pašvaldības policija. Neskatoties uz to, ka pašvaldība uz līzinga pamata iegādājusies jaunu autotransportu līdz 2008. gadam, maz ticams, ka šai sadaļai nebūtu vēl ikgadēji neizbēgami izdevumi. Tamdēļ 2009.-2012. gadā ieplānotie nulles izdevumi varētu arī neatbilst īstenībai, it īpaši ja pilsētai laimējas un iedzīvotāju skaits šais gados pieaug.

(4.3.2.) Projekts "Droša Liepāja". Videonovērošanas kameru uzstādīšana 2008. gadā uzskatāma, ka ļoti labs ieguldījums iedzīvotāju drošības nodrošināšanā, taču maz ticams, ka izdevumi šai sadaļai līdzināsies nullei pēc 2008. gada. Kā zināms no bēdīgi slavenajām austrumu robežas novērošanas kamerām, šāda aparatūra mēdz pietiekami bieži sabojāties un prasīt vai nu labošanu vai atvietošanu. Līdz ar to būtu jāparedz ikgadēji līdzekļi šāda projekta patiesai realizācijai. Uzskatām arī, ka tā nedrīkstētu būt vienīgā drošības uzlabošanas iniciatīva pa visu piecu gadu plānošanas laika posmu.

4.4) Izglītība

(4.4.1.) Valsts atbalsts. Ar nožēlu jākonstatē, ka valsts atbalsts izglītības infrastruktūru renovācijai, paplašināšanai vai piebūvei ir

paredzams tikai pāris projektiem. Tas nekādā veidā neatbilst tam, ko viens pēc otra ir solījuši esošais un iepriekšējie Ministru prezidenti, kas ir – izglītības izvirzīšana kā prioritāte valsts turpmākai attīstībai.

(4.4.2.)ERAF līdzfinansējums turpretim sniedz Liepājai ievērojamus līdzekļus, atļaujot realizēt tādus projektus kas citādi pilsētai nebūtu finansiāli pa spēkam. No tā secinājums, ka pilsētai būtu jāturpina ieplānot pietiekamus cilvēkresursus, lai turpinātu nepalaist garām nevienu izdevību pretendēt uz ES līdzekļiem.

4.5) Kultūra

(4.5.1.)“Lielais Dzintars”. No šī megaprojekta pilsētai nekādā ziņā nevajadzētu atteikties, jo tas būs kā stūrakmens Liepājas, ka kultūras pilsētas nostiprināšanā un kā bākuguns tūristu piesaistīšanai.

(4.5.2.)Geitsu fonda dāvinājums. Liepājas minimālais ieguldījums 2008. gadā lai spētu apsaimniekot Geitsu fonda dāvinājumu pilsētas publiskajām bibliotēkām ir tikai piliens jūrā salīdzinājumā ar dāvinājuma lielumu un tā nesto labumu.

Liepājas muzeja infrastruktūras uzlabošanai paredzētie pilsētas līdzekļi uzskatāmi kā niecīgi, kamdēļ vēl jo vairāk apsveicama ir ERAF fondu piesaiste šai sadaļai.

4.6) Tūrisms.

Konsultantus pārsteidza absolūtās nulles visās sadaļās no 2010. līdz pat 2012. gadam. Ja Liepāja gribēs nopietnāk konkurēt ar tuvējām Lietuvas pilsētām, kas jau gadiem ilgi izvirzījušās kā līderes tūristu piesaistīšanas jomā, tad bez enerģiskākas rīcības un nopietnāku resursu atvēlēšanas diezin vai tas vispār būs iespējams. Domājams, ka šīs sadaļas tukšumi izskaidrojami ar milzīgajiem līdzekļiem ko pilsētai prasīs “Liepājas Dzintara” uzcelšana, kas, protams, kalpos kā nopietns pievilkšanas spēks tā sauktajiem kultūras tūristiem no Latvijas un ārzemēm. Bez ierunām atzīstot “Liepājas Dzintara” neatvietojamo nozīmi pilsētas attīstības plānos, negribētos arī redzēt, ka “visas olas

tiekl saliktas vienā vien groziņā”. Ja līdzekļus citiem tūrisma infrastruktūras objektiem nav iespējams paredzēt, tad šādu situāciju vajadzētu kompensēt ar ieguldījumiem cita rakstura tūrisma pasākumos un aktivitāšu programmās.

4.7) Nodarbinātība.

Ņemot vērā Eiropas ekonomikas sistemātisko pārslēgšanos uz augstāk kvalificēta darbaspēka piedāvājumu, mūsu izvērtējumā šai sadalei ieplānotie izdevumi ir nepietiekami un neatbilst ne šī brīža, ne nākamā četrus gadus prasībām. Noteikti būtu jāparedz līdzekļi iedzīvotāju datorprasmju uzlabošanai un dažāda veida pārkvalifikācijas programmām.

4.8) Vides aizsardzība.

Liepājas pilsētas investīciju plānos ir paredzēti ievērojami līdzekļi šai sadalei, kas pie tam turpināsies līdz pat 2011. gadam. Arī šie izdevumi būtu uzskatāmi kā pirmā līmeņa prioritātes vairāku apsvērumu dēļ. Gaidāmie rezultāti uzlabos iedzīvotāju veselību un dzīves kvalitāti, palīdzēs piesaistīt tūristus un atbildīs vispārējām ES prasībām šai laukā. Jāturpina aktīva ES līdzekļu piesaiste un konkrētu projektu izstrāde blakus tiem, kas jau padarīti.

4.9) Sociālie pakalpojumi.

Pilsētas plānotie ieguldījumi šāda rakstura infrastruktūrās uzskatāmi kā minimāli. Atliek cerēt, ka to kompensēs vēlme koncentrēt resursus uz aktīvu programmu realizāciju.

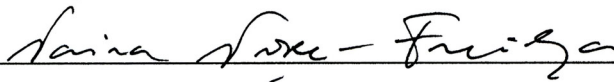
Vispārīgi komentāri un secinājumi

Pastāvošās ekonomiskās krīzes situācijā Liepājas pilsētai būtu īpaši aktīvi jānodarbojas ar ārvalstu (vai iekšzemes) investīciju piesaisti. Ņemot vērā paredzami pieaugošo slogu uz pilsētas sociālo budžetu, ieteicams būtu ieguldīt programmās, kas mudinātu iedzīvotājus uz savu kvalifikāciju celšanu, bet vēl vairāk uz

VVF Consulting SIA

uzņēmējdarbības uzsākšanu, tai skaitā mikroprojektiem kam būtu vajadzīgi tikai mikrokredīti, lai tos uzsāktu. Pilsētai būtu vēlams sadarboties ar nacionālām nevalstiskām organizācijām kas sniedz apmācību un atbalstu topošiem uzņēmējiem vai uzņēmējām, tai skaitā pastāvošo mentoringa programmu sievietēm.

IZPILDĪTĀJS : VVF Consulting

V.Viķe Freiberga

Datums:
2008.gada 15. maijā

NODOŠANAS - PIENĒMŠANAS AKTS

SIA „VVF Consulting” nodod un Liepājas pilsētas dome pieņem šādu darbu apjomu:

Atbilstoši 2008.gada 21.janvārī noslēgtam līgumam 2. stadijas laikā Pasūtītājs un tā norādītās institūcijas, to vadītāji, eksperti un darbinieki ir saņēmuši individuālas konsultācijas, kā arī sagatavots ir konsultanta sagatavotais izvērtējums un pārdomas (2. ziņojums) par „Par Liepājas pilsētas sociāli ekonomiskās attīstības programmas 2008.-2014. gadam izvērtējums”.

Pasūtītājs ir saņēmis nepieciešamās un Līguma tehniskajā specifikācijā norādītās konsultācijas noteiktajā laikā un labā kvalitātē.

Nodošanas-pieņemšanas akts ir sastādīts divos eksemplāros, pa vienam katrai no pusēm.

Liepājas pilsētas dome
REĢ. NR.: 90000063185

ROŽU IELA 6, LIEPĀJA, LV-3401

Konts Nr.: LV70UNLA0021300001110
Bankas kods: UNLALV2X

Liepājas pilsētas dome

Uldis Sesks

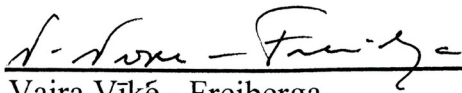
SIA “VVF CONSULTING”

Reģistrācijas numurs: 40003940291

Adrese: Brīvības iela 38-7, Rīga, LV-1050

Konta Nr.: LV32UNLA0050010699763
Bankas kods: UNLALV2X

VVF Consulting


Vaira Viķe - Freiberga

VVF Consulting SIA

Kam: Liepājas pilsētas Domei

No: VVF Consulting SIA

Datums: 2008. gada 15. jūlijs

Saturs: 3. ziņojums

Liepājas pilsētas Domes

**Liepājas pilsētas sociāli ekonomiskās attīstības programmas 2008.- 2014.
gadam**

IZVĒRTĒJUMS UN PĀDOMAS

Konsultāciju, diskusiju, tikšanās darba plāns un saturs.

1. Liepājas pilsētas pašvaldības augstākā līmeņa vadītāji; Liepājas pilsētas domes priekšsēdētājs, deputāti.

Konsultāciju konteksts : vai visos līmeņos, sākot ar Liepājas pašvaldību, ir skaidri formulēti pilsētas paštēla un attīstības mērķi; vai pašvaldības plānošanas dokumentos izteikti tikai vispārīgi mērķi, vai arī ir izstrādāti konkrēti rīcības plāni, ar skaidrām norādēm to finansēšanas avotiem un izpildēs termiņiem; vai šie plāni ir cits ar citu saskaņoti; vai politikas plāni ir daļa no plānošanas cikla, kas aptver vidēji ilgu termiņu; vai ir noformulēti mērķi un veikuma indikatori; vai organizācijā ir iedibināta struktūra, kas ļauj organizācijas iekšienē radušos politikas attīstības priekšlikumiem kļūt par politikas cikla sastāvdaļu.

Secinājumi par plānošanas procesa organizēšanu; diskusijas un sarunas ar pašvaldības augstāko vadības līmeni par novērtēšanas rezultātiem; priekšlikumi plānošanas procesa korekcijām un ieteikumi noteikto korekciju veikšanai; kvalitātes vadības plānu un izmantoto veikuma indikatoru izvērtēšana : cik mērķtiecīgi darbojas, vidēji ilga termiņa plānošanas cikla ietvaros, programmu, projektu un ieceru servomehānisms; pakorigējošais mehānisms, kas dotu iespēju mainīt iesākto procesu jau plānošanu īstenošanas periodā (ne tikai noslēguma stadijā); attīstības politikas un stratēģijas korigēšana pamatojas uz darba procesa vājo vietu analīzi; izvērtēšanas kritēriju, veidu un metožu noteikšana; plānošanas ieceres un vēlamā

sasniedzamā mērķa sakritības vērtējums; procesā iesaistīto cilvēkresursu apmācība, kvalifikācijas celšana, jaunu cilvēkresursu iesaistīšana, piesaistīšana vai apmācība.

2. Liepājas pilsētas attīstības pārvaldes speciālisti; Liepājas pilsētas attīstības plāna izstrādātāji.

Konsultāciju konteksts: kādos struktūrlīmeņos pietiek ar kopēju vispārīgo attīstības plānu; kādos līmeņos pastāv vai būtu jāizveido hierarhiski pakļauti un savstarpēji koordinēti (nepārklājošies) apakšplāni atsevišķām pašvaldības darbības nozarēm; kādu hierarhijas un aktualizācijas kārtību paredz jau izstrādātie nozaru attīstības plāni. Pozitīvo un negatīvo elementu uzskaitē; vispārēji un konkrēti ieteikumi plānošanas politikas un rīcības plānu stratēģiski uzlabojumi.

Attīstības programmas rīcības programmu realizācijas un organizācijas izvērtējums; esošās pašvaldības darbības un aktivitāšu vērtējums; patiesā rezultāta un iecerētā vai vēlamā rezultāta salīdzināšana; mērķtiecīga, pārliecinoša un skaidra plānošanas procesa atspoguļošana atsevišķu projektu īstenošanas sakarā : atsevišķu projektu loma pilsētas attīstības plānos; atsevišķu projektu izvirzīšana un nozīmīgums ilgtermiņa mērķu sasniegšanā; atsevišķu pilsētas attīstības projektu nozīmīgums nacionāla mēroga plānošanas dokumentu kontekstā.

3. Liepājas pašvaldības vadošo nozaru speciālisti; izpildvaras pārstāvji, sabiedrisko attiecību speciālisti, pilsētplānotāji u.c.

Konsultāciju konteksts: Nozīmīgāko pašvaldības struktūrvienību un iestāžu „atslēgas personāla” darbības vērtējums par esošās politikas un stratēģijas īstenošanas iespējām, kā arī kavējošiem šķēršļiem; pašvaldības iestāžu un struktūrvienību un citu radniecīgu organizāciju (piem., nevalstisko organizāciju) līdzdarības iespējas attīstības dokumentu veidošanā, plānošanā, apstiprināšanā un aktualizācijā izvērtējums (cik nozīmīga ir iesaistīto pušu līdzdalība un vienlīdzība; kāds ir apmierinātības līmenis ar radīto rezultātu; vai ir izpratne un skaidrība par apstiprināto dokumentu lietderību); pašvaldības plānošanas dokumentu sasaiste ar starptautiski atzītiem un apstiprinātiem plānošanas dokumentiem (starptautiski atpazīstamu pilsētu iniciatīvu un sasniegumu noteikšana un analīze; secinājumu process, secinājumu ieguves veids); attīstības dokumentos iekļauto projektu un ieceru īstenošanas procesa ziņojumi plānošanas procesā iesaistītajām pusēm (iesaistīto pušu motivācija, informēšana; sabiedrības informēšanas un iesaistīšanas veidi).

Attīstības politikas veidošana - cik lielā mērā personāls un ārējas ieinteresētās puses ir iesaistīti politikas veidošanā; atvērta komunikācijas procesa ietvaros politikas plāni tiek izvērtēti attiecībā pret sabiedrības viedokli (šādā veidā organizācija cenšas panākt sabiedrības darbojošos personu līdzdarību organizācijā un arī atrast organizācijai vietu sociālo spēku mijiedarbībā; politikas veidošana un realizācija ir organizēta politikas cikla veidā; viena no šī cikla sastāvdaļām ir tas, ka tā sastāvā ietilpstošās tēmas un darbības ir regulāru apspriežu dienaskārtībā; politiku vērtē uz sistemātiskas analīzes bāzes, kura ietver datus no organizācijas iekšienes); attīstības politikas un stratēģijas izvērtēšana un pilnveide, radniecīgu organizāciju pieredze.

4. Liepājas pašvaldības Kultūras pārvalde.

Konsultāciju konteksts : Atsevišķu projektu loma pilsētas attīstības plānos; atsevišķu projektu izvirzīšana un nozīmīgums ilgtermiņa mērķu sasniegšanā; atsevišķu pilsētas attīstības projektu nozīmīgums nacionāla mēroga plānošanas dokumentu kontekstā; ieteikumi metodoloģijai darbam ar mērķauditorijām; skaidri definēti savstarpējie komunikācijas pamatprincipi tālākam darbam ar mērķauditorijām, kādos struktūrlīmeņos pietiek ar kopēju vispārīgo attīstības plānu; kādos līmeņos pastāv vai būtu jāizveido hierarhiski pakļauti un savstarpēji koordinēti (nepārklājošies) apakšplāni atsevišķām pašvaldības darbības nozarēm; kādu hierarhijas un aktualizācijas kārtību paredz jau izstrādātie nozaru attīstības plāni; pozitīvo un negatīvo elementu uzskaitē; vispārēji un konkrēti ieteikumi plānošanas politikas un rīcības plānu stratēģiski uzlabojumi.

Attīstības politikas veidošana - cik lielā mērā personāls un ārējas ieinteresētās puses ir iesaistīti politikas veidošanā; atvērta komunikācijas procesa ietvaros politikas plāni tiek izvērtēti attiecībā pret sabiedrības viedokli (šādā veidā organizācija cenšas panākt sabiedrības darbojošos personu līdzdarību organizācijā un arī atrast organizācijai vietu sociālo spēku mijiedarbībā; politikas veidošana un realizācija ir organizēta politikas cikla veidā; viena no šī cikla sastāvdaļām ir tas, ka tā sastāvā ietilpstošās tēmas un darbības ir regulāru apspriežu dienaskārtībā; politiku vērtē uz sistemātiskas analīzes bāzes, kura ietver datus no organizācijas iekšienes); attīstības politikas un stratēģijas izvērtēšana un pilnveide, radniecīgu organizāciju pieredze.

5. Liepājas veselības aprūpes iestādes (Liepājas reģionālās slimnīcas vadība , SIA „Piejūras slimnīca” vadība, sabiedrības veselības nozares vadītāji)

Konsultāciju konteksts: Nozīmīgāko pašvaldības struktūrvienību un iestāžu „atslēgas personāla” darbības vērtējums par esošās politikas un stratēģijas īstenošanas iespējām, kā arī kavējošiem šķēršļiem; pašvaldības iestāžu un struktūrvienību un citu radniecīgu organizāciju (piem., nevalstisko organizāciju) līdzdarbības iespējas attīstības dokumentu veidošanā, plānošanā, apstiprināšana un aktualizācijā izvērtējums (cik nozīmīga ir iesaistīto pušu līdzdalība un vienlīdzība; kāds ir apmierinātības līmenis ar radīto rezultātu; vai ir izpratne un skaidrība par apstiprināto dokumentu lietderību); attīstības dokumentos iekļauto projektu un ieceru īstenošanas procesa ziņojumi plānošanas procesā iesaistītajām pusēm (iesaistīto pušu motivācija, informēšana; sabiedrības informēšanas un iesaistīšanas veidi).

Attīstības politikas veidošana - cik lielā mērā personāls un ārējas ieinteresētās puses ir iesaistīti politikas veidošanā; atvērta komunikācijas procesa ietvaros politikas plāni tiek izvērtēti attiecībā pret sabiedrības viedokli (šādā veidā organizācija cenšas panākt sabiedrības darbojošos personu līdzdarbību organizācijā un arī atrast organizācijai vietu sociālo spēku mijiedarbībā; politikas veidošana un realizācija ir organizēta politikas cikla veidā; viena no šī cikla sastāvdaļām ir tas, ka tā sastāvā ietilpstošās tēmas un darbības ir regulāru apspriežu dienaskārtībā; politiku vērtē uz sistemātiskas analīzes bāzes, kura ietver datus no organizācijas iekšienes); attīstības politikas un stratēģijas izvērtēšana un pilnveide, radniecīgu organizāciju pieredze.

6. Liepājas Sociālais dienests

Konsultāciju konteksts: Attīstības plānu sociālo aspektu izvērtēšana; dažādu pašvaldības iestāžu un struktūrvienību komunikācija ar sabiedrību par nozaru attīstības plāniem; attīstības procesu sasaiste ar nevalstisko organizāciju mērķiem, prioritātēm, finansiālo resursu iespējām un brīvprātīgā darba resursiem; nozīmīgāko pašvaldības struktūrvienību un iestāžu „atslēgas personāla” darbības vērtējums par esošās politikas un stratēģijas īstenošanas iespējām, kā arī kavējošiem šķēršļiem; pašvaldības iestāžu un struktūrvienību un citu radniecīgu organizāciju (piem., nevalstisko organizāciju) līdzdarbības iespējas attīstības dokumentu veidošanā, plānošanā, apstiprināšana un aktualizācijā izvērtējums (cik nozīmīga ir iesaistīto pušu līdzdalība un vienlīdzība; kāds ir apmierinātības līmenis ar radīto rezultātu; vai ir izpratne un skaidrība par apstiprināto dokumentu lietderību); attīstības dokumentos iekļauto projektu un ieceru īstenošanas procesa ziņojumi plānošanas procesā iesaistītajām pusēm (iesaistīto pušu motivācija, informēšana; sabiedrības informēšanas un iesaistīšanas veidi); procesā iesaistīto cilvēkresursu apmācība, kvalifikācijas celšana, jaunu

cilvēkresursu iesaistīšana, piesaistīšana vai apmācība; darba procesa vājo punktu noteikšanas sistemātiskuma analīze.

7. Liepājas Speciālās ekonomiskās zonas pārvalde

Konsultāciju konteksts: Atsevišķu projektu loma pilsētas attīstības plānos; atsevišķu projektu izvirzīšana un nozīmīgums ilgtermiņa mērķu sasniegšanā; atsevišķu pilsētas attīstības projektu nozīmīgums nacionāla mēroga plānošanas dokumentu kontekstā; leteikumi metodoloģijai darbam ar mērķauditorijām; pašvaldības plānošanas dokumentu sasaiste ar starptautiski atzītiem un apstiprinātiem plānošanas dokumentiem (starptautiski atpazīstamu pilsētu iniciatīvu un sasniegumu noteikšana un analīze; secinājumu process, secinājumu ieguves veids); attīstības dokumentos iekļauto projektu un ieceru īstenošanas procesa ziņojumi plānošanas procesā iesaistītajām pusēm (iesaistīto pušu motivācija, informēšana; sabiedrības informēšanas un iesaistīšanas veidi).

8. Liepājas pilsētas reģionālā prese

Tikšanās tēma : Komunikācijas izvērtējums starp plānošanas un realizācijas procesā iesaistītajām ārējām pusēm : specifiskā mērķauditorija vai klienti.

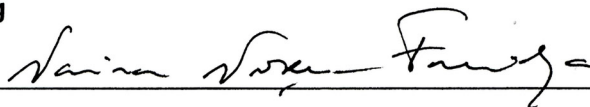
Vispārīgi komentāri un secinājumi:

Liepājas pilsētas pašvaldība ir viena no Latvijas Republikas pašvaldībām un tās mērķis un uzdevums ir iespējami efektīva un uz turpmāku pilsētas attīstību vērsta politikas īstenošana, ievērojot pilsētas iedzīvotāju intereses un vēlmes. Pašvaldības darbība ir balstīta tās struktūrvienību, iestāžu, tai piederošo kapitālsabiedrību un citu saistītu organizāciju sadarbībā, politikas un rīcības dokumentu īstenošanā, efektīvā personāla politikā un komunikācijā ar pilsētas iedzīvotājiem. Politika aptver visdažādākos organizācijas aspektus: personāla politika, resursu vadības politika, sadarbības ar NVO veicināšanas politika u.c. Citas politikas jomas attiecas uz speciālo interešu grupām, internacionalizāciju, emancipāciju utt. Ja organizācija veic politikas izvēli un ir atlasījusi mērķa jomas, ar tām ir vispusīgi jānodarbojas. Politikas un stratēģijas kritēriju noteikšana un izvērtēšana attiecas uz mērķiem un stratēģiskajiem plāniem šo mērķu realizācijai. Politika un stratēģija ir izejas punkts tam, kā konkrētā iestāde tiek vadīta, un arī uzlabojumiem šajā jomā.

VVF Consulting SIA

Konsultāciju ietvaros ir pārrunāti profesionāli un izsmeļoši vērtējumi par pašvaldības darbības efektivitāti – kā tiek īstenoti pieņemtie lēmumi, kā tiek izmantoti pašvaldības rīcībā esošie resursi (finanšu, personāla, informācijas). Regulāri jāvērtē arī pašvaldības struktūrvienību sadarbība, kā arī pašvaldības darbības efektivitāti ietekmējošie procesi dažādos politikas līmeņos – nacionālā, reģionālā, lokālā.

IZPILDĪTĀJS : VVF Consulting

V.Viķe Freiberga

Datums:
2008.gada 15.jūlijā

NODOŠANAS - PIEŅEMŠANAS AKTS

SIA „VVF Consulting” nodod un Liepājas pilsētas dome pieņem šādu darbu apjomu:

1. Pasūtītāja konsultēšana Liepājas pilsētas Attīstības politikas un stratēģijas politikas jautājumiem, sagatavotajiem uzmetumiem (sadaļu daba versijām), konsultācijas dokumentu izstrādāšanas darba grupām un to dalībniekiem (individuāli) – visā atskaites periodā;
2. Konsultācijas - attīstības politikas un stratēģijas koriģēšana pamatojoties uz darba procesa vājo vietu analīzi (mutiskas konsultācijas dokumentu izstrādātājiem);
3. Izpildītāja ieskats (eseja) „Par Liepājas pilsētas sociāli ekonomiskās attīstības programmas 2008.-2014. gadam izvērtējums” (atbilstoši 2008.gada 21.janvārī noslēgtam līgumam- 3. ziņojums).

Konsultāciju pakalpojumi ir tikuši sniegti un Pasūtītājs tos ir saņēmis laikā un labā kvalitātē.

Nodošanas-pieņemšanas akts ir sastādīts divos eksemplāros, pa vienam katrai no pusēm.

Liepājas pilsētas dome

VVF Consulting

Uldis Sesks

Vaira Viķe - Freiberga

Liepājas pilsētas dome
REĢ.NR.: 90000063185

ROŽU IELA 6, LIEPĀJA, LV-3401

Konts Nr.: LV70UNLA0021300001110
Bankas kods: UNLALV2X

SIA “VVF CONSULTING”
Reģistrācijas numurs: 40003940291

Adrese: Brīvības iela 38-7, Rīga, LV-1050

Konta Nr.: LV32UNLA0050010699763
Bankas kods: UNLALV2X

Kam: Liepājas pilsētas Domei

No: VVF Consulting SIA

Datums: 2008. gada 31.jūlijā

Saturs: 4. ziņojums

Liepājas pilsētas Domes

Liepājas pilsētas sociāli ekonomiskās attīstības programmas 2008.-2014. gadam

IZVĒRTĒJUMS

Satura rādītājs

	Lpp.
Ievads	1
1. Iedzīvotāju apmierinātība ar pilsētu un tās pārvaldi	2
1.1. Apmierinātība ar atsevišķiem domniekiem un viņu atpazīstamība.	3
1.2. Apmierinātība ar Liepājas pilsētu kā tādu.	3
2. Liepājas domes komunikācija ar iedzīvotājiem	5
2.1. Tiešie personīgie kontakti ar LD amatpersonām.	5
2.2. Rakstiskā informācija.	7
2.3. Elektroniskie komunikācijas veidi.	8
2.4. Masu mēdiju – preses, radio un televīzijas - iespaids.	9
3. Komunikācija ar iedzīvotājiem un valodas jautājumi.	10
4. Ar tūrisma saistītas komunikācijas un reklāmas iespējas	11
Noslēgums	13

Ievads

Demokrātiskā iekārtā pilsētas dome pašvaldību pārvaldes līmenī spēlē to pašu lomu ko Saeima pilda valsts līmenī. Ievēlētiem domniekiem pilsētnieki pēdējās vēlēšanās ir deleģējuši varu lemt un rīkoties viņu vārdā līdz nākamajām pašvaldību vēlēšanām. Vēlēšanas ir tiešākais veids kādā veidojas atgriezeniskā saite starp balsstiesīgiem vēlētājiem un viņu uz laiku izraudzītajiem priekšstāvjiem. Ja starp iedzīvotājiem vēlēšanu brīdī valdīs liela neapmierinātība, ir ļoti iespējams ka vismaz daļa no patreizējiem domniekiem netiktu pārvēlēti.

Viņu vietā tad tiktu ievēlēti citi, ar cerību ka tie labāk spēs atbildēt uz iedzīvotāju vēlmēm un vajadzībām.

Vēlēšanu cikla pozitīvais aspekts ir nepieciešamība ievēlētiem domniekiem rēķināties ar saviem vēlētājiem, viņu vajadzībām, vēlmēm un noskaņojumu. Tas ieskaita nepieciešamību publiku informēt par saviem plāniem, to argumentētu pamatojumu un realizācijas gaitu. Tomēr katrām vēlēšanām līdzī nāk arī potenciāli draudi pilsētas domes spējām īstenot ilgtermiņa attīstības plānus, gadījumā ja kāds no kandidējošiem politiskiem spēkiem izvēlētos mēģināt atrast sev atbalstītājus ar lētu populismu, noliedzot kā nekam nederīgu visu to, kas būtu darīts un lemts iepriekš.

Pieņemot kā demokrātijas dotumu konkurenci pozīcijas un opozīcijas starpā, visā pasaulē tomēr ir pieņemts *ka līdz šim jau pieņemtie un apstiprinātie ilgtermiņa attīstības plāni tiek pieņemti kā svēti un neaizskarami*. Tikai paturot nemainīgu to pašu virzību un galvenās prioritātes ir iespējams cerēt uz ilgtermiņa attīstības plāna pakāpenisko īstenošanu. Tamdēļ pirms gaidāmajām pašvaldību vēlēšanām būtu ļoti svarīgi to atzīt un apliecināt *visiem atbildīgiem pilsētā reģionāli pārstāvētiem politiskiem spēkiem*. Neviena pilsēta nekādi nevarētu attīstīties, ja katru vēlēšanu ciklu tai fundamentālos attīstības jautājumos būtu no jauna, tā teikt, jāizgudro ritenis.

Šai ceturtajā un pēdējā konsultantu ziņojumā pievēršamies LD attiecībām ar saviem klientiem un vēlētājiem, koncentrējoties uz informācijas divvirzienu plūsmu, respektīvi, atgriezenisko saiti abu starpā. Jau iepriekšējā ziņojumā pievēršamies attīstības plānu sociālo aspektu izvērtēšanai no objektīvo resursu un līdzekļu sadales skatu punkta. Šoreiz to darīsim no informācijas pieejamības un subjektīvo izvērtējumu puses.

1. Iedzīvotāju apmierinātība ar pilsētu un tās pārvaldi

Vistiešākais apliecinājums labai pārvaldībai ir mērķauditorijas apmierinātība ar sasniegtiem rezultātiem. Diemžēl cilvēku apmierinātība ir augstākā mērā subjektīvs stāvoklis, ko lielā mērā iespaido no Domes pilnīgi neatkarīgi faktori, daudzi no tiem tik difūzi ka ļaudis pat nespētu precīzi noteikt, no kā viņu apmierinātība vai neapmierinātība būtu cēlusies. Vadoties no izveiktām aptaujām par šo jautājumu, atsevišķi būtu izvērtējama iedzīvotāju apmierinātība, pirmkārt, ar pilsētu kā tādu, otrkārt, ar pilsētas pārvaldes kvalitāti un treškārt ar ievēlētiem deputātiem kas to pārvalda.

Turpināt periodiski izvērtēt iedzīvotāju apmierinātību ar pilsētu kā tādu, ar pārvaldes sistēmu un ar tiem kas sistēmu pārvalda.

1.1. Apmierinātība ar atsevišķiem domniekiem un viņu atpazīstamība. No aptauju rezultātiem kļūst skaidrs ka LD tiek uztverta kā viens vienots veselums, kas arī ir pilnīgi normāli un kam tā arī būtu jābūt. Kaut atsevišķiem domniekiem tas varētu radīt zināmu vilšanos, situācija kurā ir skaidri redzams ka iedzīvotāji nemēdz konkrētus LD “labos darbus” saistīt ar jebkuru vienu atsevišķu domnieku ir pilsētas interesēm daudz labvēlīgāka par tādu, kur katram domniekam būtu savs “jājamais zirdziņš” ko tas mēģinātu aizstāvēt un virzīt uz citu nozaru (un domnieku) rēķina.

Tas, ka atsevišķu domnieku atpazīstamība iedzīvotāju starpā šķiet ka ir visai maza, ir atkal pavisam cits jautājums. Te būtu vietā nopietni pārdomāt par domnieku aktīvāku kontaktu ar vēlētājiem, rīkojot ar tiem regulāras tikšanās, gādāt par ciešāku saiti ar nevalstiskām organizācijām un cītīgāk ņemt līdzdalību konkrētos pasākumos pilsētas kvartālos.

Pilsētniekiem savus domniekus vajadzētu spēt atpazīt pēc vārda un pēc vaiga. Ja tā nav – tad ir skaidrs ka domniekiem nav bijis pietiekamai daudz tieša kontakta ar saviem vēlētājiem.

Ieteikumi

Veicināt atsevišķu domnieku aktīvāku kontaktu ar vēlētājiem,

- rīkojot ar tiem regulāras tikšanās,
- stiprinot ciešāku saiti ar nevalstiskām organizācijām,
- regulāri ņemot līdzdalību konkrētos pasākumos pilsētas kvartālos.

1.2. Apmierinātība ar Liepājas pilsētu kā tādu. Ņemot vērā plašās iespējas katram savu pilsētu salīdzināt ar citām, liepājnieku aptaujās apliecinātais lokālpatriotisms un lepnums par savu pilsētu ir uzskatāms kā labas gribas un uzticības kapitāls, ko pilsētas domniekiem un LD darbiniekiem būtu jācenšas visiem spēkiem saglabāt un vairot.

Aptaujās par to, kas liepājniekos izraisa lepnumu, saraksta pašā augšgalā atrodas pilsētas dabiskie dotumi: tās izvietojums skaistā jūras krastā, tās lieliskā pludmale, apkārtējā daba un dzejnieku apdziedātais vējš. Tie ir tādi dotumi uz kuriem visi var būt lepni, bet pie kuriem

neviens nevar sev pierakstīt jēlkādus īpašus nopelnus. Taču iedzīvotāju lepnumu izraisa arī pilsēta kā cilvēka roku veidojums: tās osta, kanāli, parki un ēku arhitektūra. Šai sadaļā kopā cieši savīts ir Liepājas kultūrvēsturiskais mantojums un visi mūsdienu nesenie attīstības sasniegumi. Šī ir tā sadaļa kurā svarīgi būtu likt katram liepājniekam izjust, ka arī viņam pie visa tā ir savi nopelni un iespējamība šādā vai citādā viedā pieliekt savu roku (kā piemēram, gādājot par sava balkona vai mājas priekšas sakoptību un labo stāvokli). Trešā ievērojamā tematiskā sadaļa par ko liepājnieki izrāda lepnumu ir pilsētas sasniegumi kultūras laukā: koncerti, teātra izrādes, visdažādākie festivāli un arī sporta spēles un čempionāti. Lielākie pasākumi ir tādi, kur caurmēra iedzīvotājs ir patērētājs (pie tam tāds kas, cerams, ir apmierināts), taču ļoti būtiski ir arī gādāt par to, lai pašdarbība kultūras uz izglītības jomā būtu pilsētā pietiekami intensīva.

Ņemot vērā reāli pārdzīvotās pēdējo gadu grūtības, ļoti pozitīvi ir tas, ka liepājnieki visumā ir apmierināti ar pilsētas attīstību. Tai pašā laikā, pastāv arī liela vienprātība par to, kas vēl joprojām nav apmierinoši. Vislielākā neapmierinātība tiek izteikta par ielu un ceļu slikto stāvokli, kā arī par to apgaismojumu, kas kļūst it īpaši apgrūtinoši garos un tumšos rudens un ziemas vakaros. Konstatējot šī jautājuma īpašo sāpīgumu iedzīvotāju acīs, *konsultanti ieteiktu LD publicēt izdales lapiņu ar pilsētas plānu*, uz kura dažādās krāsās būtu *uzrādītas ielas vai ceļi kas guvuši jaunu segumu* pēdējo, teiksim, 5 gadu laikā: ne jau ka iedzīvotāji paši to nebūtu konstatējuši, bet lai atgādinātu par to, ka kaut kas tomēr ir darīts. Tur pat ar citu krāsu varētu iezīmēt tās ielas, kam paredzēti remontu nākamajiem divu gadu laikā un ar vēl citu krāsu - tās kam jau iedalīti līdzekļi pilsētas ilgtermiņa attīstības plānā.

Jau iepriekšējos ziņojumos konsultanti ir norādījuši uz ilgtermiņa projektiem kuru galvenā loma ir celt iedzīvotāju dzīves kvalitāti, sociālo nodrošinātību un viņu apmierinātību ar savu pilsētu. LD būtu jāizmanto visas iespējas lai iedzīvotājus informētu par Liepājas līdzdalību *ES urban program* projektos infrastruktūras uzlabošanai (ielas, stacijas laukums, energoefektivitāte, ēku siltināšana) kā arī vispār par saviem pūliņiem piedalīties citu ES fondu apgūšanā.

Par saņemto finansējumu, panākumiem un attīstības projektu virzību šai jomā iedzīvotāji būtu regulāri jāinformē, gan vispārējos vilcienos ar mēdiju starpniecību, gan fokusējot uz atsevišķām iedzīvotāju mērķauditorijām un nevalstiskām organizācijām. Sekojošā sadaļā tamdēļ pievēršamies vispārējam izvērtējumam par LD komunikāciju ar pilsētas iedzīvotājiem.

Ieteikumi

Palīdzēt iedzīvotājiem saglabāt un vairot lokālpatriotismu un lepnumu par savu pilsētu:

- Izcelt pilsētas dabiskos dotumus: jūras krasts, pludmale, daba un dzejnieku apdziedātais vējš. Tos sakopt un izmantot, piesaistīt tūristus
- Pilnveidot un uzlabot cilvēka roku veidojumus: osta, kanāli, parki un ēku arhitektūra. Turpināt uzlabot ceļu slikto stāvokli, informēt iedzīvotājus kas jau paveikts un kas plānots (izdales lapiņas, domes mājas lapa). Informēt iedzīvotājus par Liepājas līdzdalību *ES urban program* projektos infrastruktūras uzlabošanai.
- Izcelt pilsētas sasniegumus kultūras laukā: koncerti, teātra izrādes, festivāli, sporta spēles, aktivizēt iedzīvotājus līdzdalībai
- Akcentēt Liepājas kultūrvēsturisko mantojumu: cara kūrorts, nozīmīgs ebreju centrs, stratēģiskas militārās lomas pilsēta nocietinājumi, kara osta
- Aicināt katru iedzīvotāju pielikt savu roku pilsētas sakopšanā
- Regulāri informēt iedzīvotājus par saņemto finansējumu, panākumiem un attīstības projektu virzību šai jomā.

2. Liepājas domes komunikācija ar iedzīvotājiem

Atgriezenisko informatīvo saiti ar iedzīvotājiem ir iespējams veidot daudzos un dažādos veidos, galvenos no kuriem centīsimies izdalīt atsevišķi.

2.1. Tiešie personīgie kontakti ar LD amatpersonām. Kārtojot dažādus ikdienas sadzīves jautājumus, katram pilsētas iedzīvotājam nākas saskarties ar kādu LD darbinieku vai gu vaigā un šo darbinieku attieksme pret publiku lielā mērā iespaido cilvēku iespaidu par pilsētas pārvaldes kvalitāti kopumā. Līdz ar to apkalpošanas kultūras līmenim LD struktūrās būtu nepārtraukti jābūt Liepājas domes vistiešākajā redzes lokā. Apsveicama ir LD prakse sniegt visiem saviem darbiniekiem veselības apdrošināšanu, kā arī iespēja celt savas kvalifikācijas un papildināt savu izglītību.

Apsveicams, ka LD telpās nu jau sen kā ir ieviesta vienas pieturas apkalpošana Apmeklētāju Pieņemšanas Centrā (APC), kas atvieglo liepājniekiem dzīvi un ļauj viņiem risināt dažāda

veida jautājumus (lielāko tiesu) vienā un tajā pašā ēkā. Nekas vairāk neapgrūtina un nesakaitina cilvēkus kā tikt sūtītiem no vienas instances uz otru un atkal atpakaļ, pirms atrodas kāds kas uzņemas gatavību uz viņu jautājumiem atbildēt vai viņu problēmu risināt. Tā pat ilgstošu sarūgtinājumu par pilsētas vadību var radīt kaut vai viena neveiksmīga saskarsme ar kādu darbinieku kas tiek uztverts kā vienaldzīgs vai rupjš pret apmeklētāju. Ieteicam nopietni ņemt vērā iedzīvotāju iesniegtās sūdzības un vienmēr uz tām reaģēt ar iecietību un pacietību, kaut arī dažas no sūdzībām būtu pilnīgi nepamatotas, kā arī personālam nemitīgi atgādināt to, ka darbinieku loma un pienākums ir kalpot iedzīvotāju interesēm.

No otras puses raugoties, ir pilnīgi skaidrs ka reizēm apmeklētāji jau ierodas neapmierināti un dusmīgi un dažkārt paši ir nesavaldīgi vai rupji pret LD personālu. Konsultanti apsveic LD politiku pēc kuras APC darbinieki tiek pastāvīgi apmācīti un arī tiekas ar psihologiem lai iemācītos, kā vislabāk apieties ar apmeklētājiem. Tiešā saskarsmē ar publiku kas ne vienmēr pati ir laipna un pieklājīga, darbiniekiem ir iespējams izmantot zināmas relatīvi vienkāršas iemaņas kas ir ļoti efektīvas lai psiholoģiski atbrūnotu potenciāli agresīvi noskaņotus apmeklētājus. Ņemot vērā, ka APC darbinieki saskarsmē ar apmeklētājiem ir pakļauti pastāvīgam stresam un reizēm arī ar nepatīkamām emocijām, konsultanti iesaka veikt profilaktiskas darbības lai novērstu tādas problēmas kā darba efektivitātes samazināšanos vai neierašanos darbā. Emocionālā t.s. izdegšana visvairāk draud tiem darbiniekiem, kuriem ilgstoši ir jāsaskaras ar iedzīvotājiem kuru labā viņi objektīvu apstākļu dēļ nav spējīgi pietiekami daudz ko darīt. Konsultanti tamdēļ ieteic APC un sociālās palīdzības darbiniekiem piedāvāt vēl aktīvākas profilakses iespējas. Tāda varētu būt, piemēram, viena LD apmaksāta personīgā vizīte gadā pie klīniskā vai industriālā psihologa, kurā LD darbinieks varētu izklāstīt savas tā brīža rūpes un savlaicīgi iemācīties, kā vislabāk tikt galā ar darba stresu un atbrīvoties no tur uzņemtajām negatīvajām emocijām. Ieteicams meklēt veidus kā pozitīvi motivēt personālu, kā piemēram ar ikgadēju konkursu par “Laipnāko un izpalīdzīgāko” pilsētas pārvaldes darbinieku.

Ieteikumi

Lai veicinātu pozitīvu gaisotni iedzīvotāju saskarsmē ar Liepājas pārvaldes amatpersonām:

- Turpināt profesionāla līmeņa apmācību visiem tiem pilsētas pārvaldes darbiniekiem kam ir saskarsme ar publiku

- Personālu sagatavot attiekties ar cieņu un pacietību pret visām sūdzībām
- Mudināt personālu vienmēr izpalīdzēt iedzīvotājiem ar informāciju, pat tādu, kas neietilpst paša darbinieka tiešā atbildības sfērā
- Uzsvērt nepieciešamību būt laipniem, pacietīgiem un izpalīdzīgiem
- Nemitīgi atgādināt to, ka darbinieku loma un pienākums ir kalpot iedzīvotāju interesēm.

Lai mazinātu darbinieku stresu un iespējamās negatīvās emocijas:

- Veikt profilaktiskas darbības lai izvairītos no darbinieku “izdegšanas” (lai novērstu tādas problēmas kā darba efektivitātes samazināšanos vai neierašanos darbā); piemēram, viena LD apmaksāta personīgā vizīte gadā pie klīniskā vai industriālā psihologa.
- Motivēt personālu, kā piemēram ar ikgadēju konkursu par “Laipnāko un izpalīdzīgāko” pilsētas pārvaldes darbinieku.

2. 2. Rakstiskā informācija. Būtisku lomu iedzīvotāju informēšanā vēl joprojām spēlē mazformāta izdales lapiņas, kas sniedz īsu un kodolīgu informāciju ļoti konkrētos un specifiskos jautājumos. Tādu nekad nevar būt par daudz un tādām lapiņām būtu jābūt brīvi un ērti pieejamām visās LD pārvaldītajās iestādēs. Tiem materiāliem, kas orientēti uz informāciju par pilsētas sniegtajiem pakalpojumiem, būtu jāsaturs arvien atjaunota un vienmēr aktuāla informācija, uzdodot atbildīgo iestāžu adreses, telefonus un citas koordinātes, kā arī konkrētu kontaktpersonu vārdus katrā gadījumā kur tas būtu praktiski iespējams.

Informācijas izplatīšanā LD varētu būt auglīga sadarbība ar nevalstiskām organizācijām, aicinot tās pašas izvietot savu kontaktinformāciju, kas būtu pieejama dažādo LD iestāžu telpās, kaut vai atvēlot tām attiecīgu informācijas dēli kur izvietot paziņojumus par gaidāmām sapulcēm vai sarīkojumiem. Zināmas organizācijas savukārt varētu izplatīt starp saviem biedriem viņus interesējošu informāciju no LD avotiem.

Ļoti bieži iedzīvotājiem ir ļoti neskaidrs priekšstats par pašvaldības pārvaldes struktūru un organizāciju, viņi nemāk uzrakstīt iesniegumu un nezina kur to iesniegt. Ieviest šai ziņā pēc

iespējas plašāk izplatītu skaidrību ir ilgtermiņa un nekad nebeidzošs publikas izglītošanas un informēšanas darbs. Nezinot īsti pie kā tiem vajadzētu griezties, dažkārt iedzīvotāji uzskata – visdrošākais būtu pieprasīt iespēju tikt ar pašu pilsētas mēru, risinot savu problēmu visaugstākajā līmenī. Tādās reizēs ir iespējams viņus novirzīt pie “mēra īpašā asistenta” kas mēra uzdevumā uzklausa viņu vajadzību un cenšas atrast situācijas atrisinājumu.

Konsultantu ieteikums ir pilsētai nekad neskopoties ar kodolīgām un krāsainām izdales lapiņām kas reklamē pilsētu tās visdažādākajos aspektos vai sniedz informāciju par jau aizsāktiem vai vēl plānotiem nākotnes projektiem. Katrai lapiņai ir jābūt rūpīgi pārdomātai un jācenšas izmantot labi pazīstamus reklāmu pasaules paņēmienus lai palīdzētu izvērtēt, cik lielu mērķauditoriju tā ir spējusi sasniegt.

Ieteikumi

Ņemot vērā, ka iedzīvotāju informēšanā vēl joprojām lielu lomu spēlē rakstiskā informācija par konkrētiem jautājumiem

- Neskopoties ar kodolīgām un krāsainām izdales lapiņām kas reklamē pilsētu vai sniedz informāciju par jau aizsāktiem vai vēl plānotiem nākotnes projektiem
- Nodrošināt arvien atjaunotu un vienmēr aktuālu informāciju,
- Nodrošināt informatīvo lapiņu brīvu un ērtu pieejamību visās LD pārvaldītajās iestādēs.
- Informācijas izplatīšanā sadarboties ar nevalstiskām organizācijām, aicinot tās pašas izvietot savu kontaktinformāciju informatīvos materiālos

2.3. Elektroniskie komunikācijas veidi. Bez tiešiem kontaktiem un rakstiskiem informācijas līdzekļiem, arvien populārākas un nozīmīgākas kļūst kontaktu iespējas ar elektroniskiem saziņas līdzekļiem (Internets, mobilie telefoni, īsziņas). Konsultanti iesaka *maksimizēt e-pakalpojumu pieejamību un iedzīvotāju prasmes tos izmantot*, par ko jau minēts mūsu 1.ziņojumā (5.5 punkts). Tas nopietni mazinātu darbinieku noslogojumu un nodrošinātu informācijas pieejamību 24 stundas diennaktī. Konsultanti iesaka monitorēt *statistikas par Interneta pieejamību un pielietošanu Liepājā*. Būtu svarīgi sekot līdzi interneta pielietojuma augšanas tendencēm un rast iespējas attiecīgi reaģēt, ja rādītāji nav apmierinoši. Ieteicams būtu arī *izvērtēt, cik interesenti katru mēnesi konsultē LD mājas lapu* un iegūt no viņiem atsauksmes par tās lietderību, pievilcību vai eventuāliem trūkumiem.

Liepājas domes mājas lapas kvalitāte šai kontekstā spēlēs arvien lielāku lomu. Mūsdienu pasaulē arī tā pieder pie Liepājas pilsētas sejas, kamdēļ ļoti svarīgi ir gādāt par to, lai tā vienmēr būtu pievilcīga, labi organizēta, ērti lietojama un saturētu pēdējo aktuālo informāciju.

Ieteikumi

Ņemot vērā, ka arvien nozīmīgākas kļūst kontaktu iespējas ar elektroniskiem saziņu līdzekļiem:

- maksimizēt e-pakalpojumu pieejamību un iedzīvotāju prasmes tos izmantot
- monitorēt statistikas par Interneta pieejamību un pielietojumu Liepājā.
- izsekot, cik interesenti katru mēnesi konsultē LD mājas lapu un kā viņi to vērtē

2.4. Masu mēdiju – preses, radio un televīzijas - iespaids. Aptaujas liecina ka liepājniekiem uzticamākie vispārējās informācijas līdzekļi ir avīze *Kurzemes Vārds* un Liepājas domes informatīvais izdevums *Katram liepājniekam*, kurš iznāk reizi par diviem mēnešiem un ko visi iedzīvotāji saņem par brīvu savās pastkastītēs. Augstā cieņā ir arī reģionālais televīzijas kanāls *Dzintare*, jo arī tas informē skatītājus ar ziņām par notikumiem un jautājumiem kas skar viņu tuvāko apkārtni. Ar šo mēdiju palīdzību Liepājas domei paveras plašas iespējas informēt savus iedzīvotāju, kā arī izvērtēt publikas noskaņojumu vai attiecību specifiskos jautājumos.

Konsultantiem nav bijuši pieejami specifiski aptauju dati par radio raidījumu lomu un iespaidu liepājnieku dzīvē. Kā labi zināms, dienas radio programmas sasniedz galvenokārt tos iedzīvotājus, kas dienas laikā atrodas mājās vai arī uz ceļa. Latvijas mēroga dati liecina arī par to, ka radio bieži ir vienīgais informācijas avots iedzīvotājiem ar viszemākajiem ienākumiem. Tie varētu būt tādi, kam vecā televīzija varbūt saplīsusi un kas jaunu nevar atļauties nopirkt, jeb kam nav pat pietiekoši daudz naudas lai nopirktu dienas avīzes. Katrā gadījumā LD nedrīkstētu aizmirst par radio kā vērā ņemamu saziņas līdzekli savos kontaktos ar iedzīvotājiem.

Izdevums *Katram liepājniekam* rada iespēju LD iedzīvotājiem sniegt brīvu informāciju, kas ir īpaši svarīgi briesošās ekonomiskās krīzes apstākļos. Šai publikācijai ir visas iespējas informēt ļaudis par LD reāliem sasniegumiem vai plāniem, tādā veidā radot nepieciešamo

līdzsvaru tām ziņām, kas parasti visvairāk uzsver visu negatīvo un līdz ar to tikai vairo iedzīvotāju negatīvismu, apātiju un vienaldzību pret visu pasauli. Tai pašā laikā, būtu jāuzmanās lai šī publikācija neklūtu tikai par LD propagandas lapu, bet atļautu vietu arī “sliktām ziņām” un nepatīkamu situāciju objektīviem iztirzājumiem. Līdzsvarota pieeja būs drošākais ceļš kā paturēt augstu publikas uzticību šai vērtīgai publikācijai.

Ieteikumi

- Pēc iespējas plaši izmantot vietējos masu medijus (izdevumus *Kurzemes Vārds* un *Katram liepājniekam* un televīzijas kanālu *Dzintare*) iedzīvotāju informēšanai, kā arī izvērtēšanai par publikas noskaņojumu vai attiecību specifiskos jautājumos.
- Izmantot radio dotās iespējas, jo tas ir demokrātiskākais informācijas avots visiem iedzīvotājiem, neatkarīgi no ienākumu līmeņa.

3. Komunikācija ar iedzīvotājiem un valodas jautājumi

Nenoliedzamu izaicinājumu komunikācijā ar iedzīvotājiem rada apstākļi, ka vairāk nekā viena trešā daļa (36%) no Liepājas iedzīvotājiem ir krievvalodīgi. Daudzi no viņiem, it īpaši Karostas rajonā, vēl 17 gadus pēc Latvijas neatkarības atgūšanas nemāk latviešu valodu nemaz vai vismaz ne adekvātā līmenī. Dzīvošana koncentrētos krievvalodīgo rajonos mazina viņu kontaktus ar latviski runājošiem liepājniekiem un mazina arī nepieciešamību un motivāciju, latviešu valodu apgūt. Rezultātā nu jau aug jaunas paaudzes kas, brīvā Latvijā dzīvodami, lielā mērā vēl joprojām dzīvo no pārējās valsts atšķirtā informatīvā telpā, kas lielā mērā ir Krievijas, ne Latvijas publiskās domas iespaidota.

Lai mazinātu sociālo spriedzi pilsētā un lai nodrošinātu komunikāciju ar šo ievērojamo iedzīvotāju daļu, LD ir pieņēmusi lēmumu piesūtīt viņiem *Katram liepājniekam* versiju krievu valodā. Šāda izvēle ir gan saprotama no praktiska un pragmatiska viedokļa, taču darbojas pretī Valsts valodas likuma nolūkam un garam. *Konsultantu ieteikums būtu pakāpeniski iekļaut krievu valodas versijā arvien vairāk ziņojumus vai sludinājumus latviešu valodā.* Iesākumā latviešu teksts varētu būt izvietots bilingvāli, krievu tekstam paralēli, pēc tam arvien lielākus teksta blokus vajadzētu iespiest tikai latviešu valodā, lai mudinātu krievvalodīgos lasītājus apgūt vismaz elementāru vārdu krājumu latviešu valodā. Atbildība pret valsts valodu tomēr prasītu, lai iedzīvotājiem par tās eksistenci tiktu vismaz atgādināts un tiktu sniegtas iespējas labas gribas lasītājiem izmantot domes publikāciju lai paplašinātu

savas trūcīgās latviešu valodas zināšanas. Ja nē, tad negribot tiek sniegts atbalsts divkopienu valsts veidošanai, kur krievu valoda *de facto* izvirzās par otro oficiālo valsts valodu. Šādos apstākļos tad diemžēl vieglāk arī saglabājas un izplatās Latvijas valstiskām interesēm nelojāla attieksme.

Ieteikumi

- Turpināt izdot *Katram liepājniekam* krievu valodas versiju, lai tā nodrošinātu informācijas pieejamību 36% no Liepājas iedzīvotājiem
- Izmantot šo publikāciju lai nemitīgi atgādinātu par Valsts valodas likuma prasībām un par latviešu valodas mācīšanās vēlamību un nepieciešamību
- Svarīgus paziņojumus ievietot bilingvāli, tā mudinot lasītājus salīdzināt un palēnām papildināt savu latviešu valodas vārdu krājumu
- Pakāpeniski iekļaut *Katram liepājniekam* krievu valodas versijā arvien vairāk ziņojumus vai sludinājumus latviešu valodā
- Informēt krievvalodīgos iedzīvotājus par publiski pieejamām iespējām mācīties latviešu valodu.

4. Ar tūrismu saistītas komunikācijas un reklāmas iespējas

Konsultanti apsveic Liepājas Domi par to, ka tā ir novērtējusi tūrisma svarīgo lomu pilsētas tautsaimniecībā un ka tā ir aktīvi atbalstījusi dažādas privātas iniciatīvas kas ir spodrinājušas pilsētas seju (kā tas ir ar Latvijas mūziķu slavas aleju un Latvijas 1. rokkafejnīcu). *Liepāja.lv* mājas lapas sadaļa par tūrismu ir profesionāli un saistoši izveidota, ar informāciju un fotogrāfijām no dažādiem apskates objektiem.

Liepājas ostai vajadzētu spēlēt arvien lielāku lomu pilsētas attīstībā, ar tūristu iespējām ierasties pilsētā pa jūras ceļu, vai nu ar prāmjiem un pasažieru kuģiem, vai arī ar privātām laivām un jahtām.

Liepājas pilsētas vēsture ir notikumu bagāta un neskatoties uz to, ka tā ir pārdzīvojusi visdažādākos karus, tai ir daudz arhitektūras celtnu (Sv. Trīsvienības luterāņu baznīca, Pētera I namiņš, Liepājas Muzejs u.c.), kas joprojām liecina par tās bagāto pagātni. Pilsētas

kultūrslāņu daudzveidība ir viens no tās pievilcības punktiem, tai skaitā Liepājas senā slava kā cara laika kūrorta pilsētai, ar vēl šodien saglabātiem tā laika parkiem.

Daudz ir ticis ieguldīts (gan par pilsētas, gan privātīpašnieku līdzekļiem), lai vēsturiskos namus pakāpeniski atjaunotu. Pilsēta ar katru gadu kļūst sakoptāka, kā tas spilgti redzams kanālmalā (ar viesnīcām *Promenāde*, *Fontaine Royal*, *Lībava* un citām atjaunotām ēkām), Rožu laukumā un citur. Tas papildus spodrina pilsētas tēlu un dara to pievilcīgāku gan uzņēmējdarbībai, gan arī tūristiem, kuri ar katru gadu Liepājas pilsētai ienes arvien vairāk līdzekļu.

Interese par vēsturi starp tūristiem šķiet pietiekoši liela ja ņem vērā, ka Liepājā pat tādas bēdīgi slavenas vēsturiskas vietas kā Karostas cietums, Karostas pamestie dzīvojamie nami un Ziemeļu fortu drupas ir kļuvušas par plaši apmeklētiem tūrisma objektiem. Papildus tam, pilsētas dome, sadarbībā ar privātajiem ziedotājiem, ir apzinīgi ieguldījusi līdzekļus traģisko 2. pasaules kara notikumu atcerei, kā tas ir bijis ar holokausta upuru pieminekļu celtniecību Līvas kapos un Šķēdes kāpās. Jau kopš padomju laikiem pilsētā stāv piemineklis bojā gājušiem jūrniekiem un zvejniekiem.

Pašreiz lielākā daļa no tūristiem, kuri apmeklē Liepāju, nāk no Latvijas. Tas norāda, ka tūrisma ekonomiskais potenciāls ne tuvu netiek pilnībā izmantots. Pirmais, kas būtu jāpanāk, būtu tik pat daudz lietuviešu tūristu iebraukšana Liepājā, cik latviešu tūristu katru gadu apmeklē pierobežas lietuviešu tūrisma objektus. Otrkārt, aktīvāk būtu jāpiestrādā pie Eiropas Savienības un 3.valstu tūristu piesaistīšanas, jo daudzi no tiem arvien vairāk sāk interesēties par jauniem, mazāk pazīstamiem (un arī mazāk bīstamiem) tūrisma mērķiem. Baltijas reģions visā pilnībā atbilst šīm prasībām un tas būtu šobrīd ļoti aktīvi jāreklamē. Būtu jāpanāk lai Baltijas reģiona tūrisma plūsmas iekļautu Liepāju kā vienu no viņu apmeklējumu un atvaļinājumu pavadīšanas atraktīvajām vietām.

Kā jau norādīts agrākos ziņojumos, darījumu tūrisms (semināri, konferences, kongresi) var būt īpaši ienesīgs. Tam nepieciešama visa tā attīstītā infrastruktūra, kas iekļauta pilsētas attīstības plānos un kas aptver zemes, sliežu, jūras, gaisa ceļus, komunikācijas, kongresu centrus, viesnīcu tīklu, kultūras un sporta pasākumus un tā joprojām. Ir tāpat nepieciešams lai Liepājai būtu objektīvi ko tūristiem piedāvāt un lai šis piedāvājums gadu no gada kļūtu plašāks, dažādāks un kvalitatīvāks. Jebkurā brīdī tomēr par visu to ir jābūt pēc iespējas plašākai publicitātei, kas iesniegtos kā reģionālā, tā tālākā Eiropas un NVS valstu līmenī.

Ieteikumi

Lai izmantotu tūrisma lielo ekonomisko potenciālu

- Turpināt reklamēt Liepāju kā pievilcīgu un iecienītu tūrisma mērķi starp Latvijas iedzīvotājiem
- Izstrādāt konkrētus un detalizētus plānus Liepājas reklamēšanai starp Lietuvas iedzīvotājiem. Nodrošināt ikgadēju Lietuvas tūristu skaita pieaugumu
- Piestrādāt pie Eiropas Savienības un 3.valstu tūristu piesaistīšanas ar aktīvām reklāmas kampaņām
- Sadarboties ar iekšzemes un ārvalstu tūrisma aģentūrām, tūru operatoriem un privātiem ceļojumu birojiem lai vecinātu Liepājas iekļaušanu Baltijas reģionā piedāvātos tūrisma maršrutos

Noslēgumam

Konsultanti vēlas izteikt pateicību Liepājas domei un visiem satiktajiem pašvaldības darbiniekiem par atvērtību un gatavību sniegt un saņemt informāciju, par lietišķo un laipno attieksmi un par lielisko sadarbību.

Izvērtējumu iesniegusi VVF Consulting SIA vārdā

Vaira Viķe-Freiberga

Datums:
2008.gada 5.augusts

NODOŠANAS - PIENĒMŠANAS AKTS

SIA „VVF Consulting” nodod un Liepājas pilsētas dome pieņem šādu darbu apjomu:

1. Pasūtītāja konsultēšana Liepājas pilsētas Attīstības politikas un stratēģijas politikas jautājumiem, sagatavotajiem uzmetumiem (sadaļu daba versijām), konsultācijas dokumentu izstrādāšanas darba grupām un to dalībniekiem (individuāli) – visā atskaites periodā;
2. Konsultācijas - attīstības politikas un stratēģijas koriģēšana pamatojoties uz darba procesa vājo vietu analīzi (mutiskas konsultācijas dokumentu izstrādātājiem);
3. Izpildītāja ieskats (eseja) „Par Liepājas pilsētas sociāli ekonomiskās attīstības programmas 2008.-2014. gadam izvērtējums” (atbilstoši 2008.gada 21.janvārī noslēgtam līgumam- 4. ziņojums).

Konsultāciju pakalpojumi ir tikuši sniegti un Pasūtītājs tos ir saņēmis laikā un labā kvalitātē.

Nodošanas-pieņemšanas akts ir sastādīts divos eksemplāros, pa vienam katrai no pusēm.

Liepājas pilsētas dome

VVF Consulting

Uldis Sesks

Vaira Viķe - Freiberga

Liepājas pilsētas dome
REĢ.NR.: 90000063185

ROŽU IELA 6, LIEPĀJA, LV-3401

Konts Nr.: LV70UNLA0021300001110
Bankas kods: UNLALV2X

SIA “VVF CONSULTING”

Reģistrācijas numurs: 40003940291

Adrese: Brīvības iela 38-7, Rīga, LV-1050

Konta Nr.: LV32UNLA0050010699763
Bankas kods: UNLALV2X

VVF Consulting SIA

Kam: Liepājas pilsētas Domei**No:** VVF Consulting SIA**Datums:** 2008. gada 31.jūlijā**Saturs:** 4. ziņojums**Liepājas pilsētas Domes****Liepājas pilsētas sociāli ekonomiskās attīstības programmas 2008.-2014. gadam****IZVĒRTĒJUMS UN PĀRDOMAS****Satura rādītājs**

	Lpp.
Ievads	1
1. Iedzīvotāju apmierinātība ar pilsētu un tās pārvaldi	2
1.1. Apmierinātība ar atsevišķiem domniekiem un viņu atpazīstamība.	3
1.2. Apmierinātība ar Liepājas pilsētu kā tādu.	3
2. Liepājas domes komunikācija ar iedzīvotājiem	5
2.1. Tiešie personīgie kontakti ar LD amatpersonām.	5
2.2. Rakstiskā informācija.	7
2.3. Elektroniskie komunikācijas veidi.	8
2.4. Masu mediju – preses, radio un televīzijas - iespaids.	9
3. Komunikācija ar iedzīvotājiem un valodas jautājumi.	10
4. Ar tūrismu saistītas komunikācijas un reklāmas iespējas	11
Noslēgums	13

Ievads

Demokrātiskā iekārtā pilsētas dome pašvaldību pārvaldes līmenī spēlē to pašu lomu ko Saeima pilda valsts līmenī. Ievēlētiem domniekiem pilsētnieki pēdējās vēlēšanās ir deleģējuši varu lemt un rīkoties viņu vārdā līdz nākamajām pašvaldību vēlēšanām. Vēlēšanas ir tiešākais veids kādā veidojas atgriezeniskā saite starp balsstiesīgiem vēlētajiem un viņu uz laiku izraudzītajiem priekšstāvjiem. Ja starp iedzīvotājiem vēlēšanu brīdī valdīs liela neapmierinātība, ir ļoti iespējams, ka vismaz daļa no patreizējiem domniekiem netiktu

pārvēlēti. Viņu vietā tad tiktu ievēlēti citi, ar cerību, ka tie labāk spēs atbildēt uz iedzīvotāju vēlmēm un vajadzībām.

Vēlēšanu cikla pozitīvais aspekts ir nepieciešamība ievēlētiem domniekiem rēķināties ar saviem vēlētajiem, viņu vajadzībām, vēlmēm un noskaņojumu. Tas ieskaita nepieciešamību publiku informēt par saviem plāniem, to argumentētu pamatojumu un realizācijas gaitu. Tomēr katrām vēlēšanām līdzī nāk arī potenciāli draudi pilsētas domes spējām īstenot ilgtermiņa attīstības plānus, gadījumā ja kāds no kandidējošiem politiskiem spēkiem izvēlētos mēģināt atrast sev atbalstītājus ar lētu populismu, noliedzot kā nekam nederīgu visu to, kas būtu darīts un lemts iepriekš.

Pieņemot kā demokrātijas dotumu konkurenci pozīcijas un opozīcijas starpā, visā pasaulē tomēr ir pieņemts, ka *līdz šim jau pieņemtie un apstiprinātie ilgtermiņa attīstības plāni tiek pieņemti kā svēti un neaizskarami*. Tikai paturot nemainīgu to pašu virzību un galvenās prioritātes ir iespējams cerēt uz ilgtermiņa attīstības plāna pakāpenisko īstenošanu. Tamdēļ pirms gaidāmajām pašvaldību vēlēšanām būtu ļoti svarīgi to atzīt un apliecināt *visiem atbildīgiem pilsētā reģionāli pārstāvētiem politiskiem spēkiem*. Neviena pilsēta nekādi nevarētu attīstīties, ja katru vēlēšanu ciklu tai fundamentālos attīstības jautājumos būtu no jauna, tā teikt, jāizgudro ritenis.

Šai ceturtajā un pēdējā konsultantu ziņojumā pievēršamies LD attiecībām ar saviem klientiem un vēlētajiem, koncentrējoties uz informācijas divvirzienu plūsmu, respektīvi, atgriezenisko saiti abu starpā. Jau iepriekšējā ziņojumā pievēršamies attīstības plānu sociālo aspektu izvērtēšanai no objektīvo resursu un līdzekļu sadales skatu punkta. Šoreiz to darīsim no informācijas pieejamības un subjektīvo izvērtējumu puses.

1. Iedzīvotāju apmierinātība ar pilsētu un tās pārvaldi

Vistiešākais apliecinājums labai pārvaldībai ir mērķauditorijas apmierinātība ar sasniegtiem rezultātiem. Diemžēl cilvēku apmierinātība ir augstākā mērā subjektīvs stāvoklis, ko lielā mērā iespaido no Domes pilnīgi neatkarīgi faktori, daudzi no tiem tik difūzi, ka ļaudis pat nespētu precīzi noteikt, no kā viņu apmierinātība vai neapmierinātība būtu cēlusies. Vadoties no izveiktām aptaujām par šo jautājumu, atsevišķi būtu izvērtējama iedzīvotāju apmierinātība, pirmkārt, ar pilsētu kā tādu, otrkārt, ar pilsētas pārvaldes kvalitāti un treškārt ar ievēlētiem deputātiem kas to pārvalda.

Ieteikums

Turpināt periodiski izvērtēt iedzīvotāju apmierinātību ar pilsētu kā tādu, ar pārvaldes sistēmu un ar tiem kas sistēmu pārvalda.

1.1. Apmierinātība ar atsevišķiem domniekiem un viņu atpazīstamība. No aptauju rezultātiem kļūst skaidrs, ka LD tiek uztverta kā viens vienots veselums, kas arī ir pilnīgi normāli un kam tā arī būtu jābūt. Kaut atsevišķiem domniekiem tas varētu radīt zināmu vilšanos, situācija, kurā ir skaidri redzams, ka iedzīvotāji nemēdz konkrētus LD “labos darbus” saistīt ar jebkuru vienu atsevišķu domnieku ir pilsētas interesēm daudz labvēlīgāka par tādu, kur katram domniekam būtu savs “jājamais zirdziņš” ko tas mēģinātu aizstāvēt un virzīt uz citu nozaru (un domnieku) rēķina.

Tas, ka atsevišķu domnieku atpazīstamība iedzīvotāju starpā šķiet, ka ir visai maza, ir atkal pavisam cits jautājums. Te būtu vietā nopietni pārdomāt par domnieku aktīvāku kontaktu ar vēlētājiem, rīkojot ar tiem regulāras tikšanās, gādāt par ciešāku saiti ar nevalstiskām organizācijām un cītīgāk ņemt līdzdalību konkrētos pasākumos pilsētas kvartālos.

Pilsētniekiem savus domniekus vajadzētu spēt atpazīt pēc vārda un pēc vaiga. Ja tā nav – tad ir skaidrs, ka domniekiem nav bijis pietiekamai daudz tieša kontakta ar saviem vēlētājiem.

Ieteikumi

Veicināt atsevišķu domnieku aktīvāku kontaktu ar vēlētājiem,

- rīkojot ar tiem regulāras tikšanās,
- stiprinot ciešāku saiti ar nevalstiskām organizācijām,
- regulāri ņemot līdzdalību konkrētos pasākumos pilsētas kvartālos.

1.2. Apmierinātība ar Liepājas pilsētu kā tādu. Ņemot vērā plašās iespējas katram savu pilsētu salīdzināt ar citām, liepājnieku aptaujās apliecinātais lokālpatriotisms un lepnums par savu pilsētu ir uzskatāms kā labas gribas un uzticības kapitāls, ko pilsētas domniekiem un LD darbiniekiem būtu jācenšas visiem spēkiem saglabāt un vairo.

Aptaujās par to, kas liepājniekos izraisa lepnumu, saraksta pašā augšgalā atrodas pilsētas dabiskie dotumi: tās izvietojums skaistā jūras krastā, tās lieliskā pludmale, apkārtējā daba un

dzejnieku apdziedātais vējš. Tie ir tādi dotumi, uz kuriem visi var būt lepni, bet pie kuriem neviens nevar sev pierakstīt jelkādus īpašus nopelnus. Taču iedzīvotāju lepnumu izraisa arī pilsēta kā cilvēka roku veidojums: tās osta, kanāli, parki un ēku arhitektūra. Šai sadaļā kopā cieši savīts ir Liepājas kultūrvēsturiskais mantojums un visi mūsdienu nesenie attīstības sasniegumi. Šī ir tā sadaļa, kurā svarīgi būtu likt katram liepājniekam izjust, ka arī viņam pie visa tā ir savi nopelni un iespējamība šādā vai citādā viedā pieliekt savu roku (kā, piemēram, gādājot par sava balkona vai mājas priekšas sakoptību un labo stāvokli). Trešā ievērojamā tematiskā sadaļa par ko liepājnieki izrāda lepnumu ir pilsētas sasniegumi kultūras laukā: koncerti, teātra izrādes, visdažādākie festivāli un arī sporta spēles un čempionāti. Lielākie pasākumi ir tādi, kur caurmēra iedzīvotājs ir patērētājs (pie tam tāds, kas, cerams, ir apmierināts), taču ļoti būtiski ir arī gādāt par to, lai pašdarbība kultūras uz izglītības jomā būtu pilsētā pietiekami intensīva.

Nemot vērā reāli pārdzīvotās pēdējo gadu grūtības, ļoti pozitīvi ir tas, ka liepājnieki visumā ir apmierināti ar pilsētas attīstību. Tai pašā laikā, pastāv arī liela vienprātība par to, kas vēl joprojām nav apmierinoši. Vislielākā neapmierinātība tiek izteikta par ielu un ceļu slikto stāvokli, kā arī par to apgaismojumu, kas kļūst it īpaši apgrūtināši garos un tumšos rudens un ziemas vakaros. Konstatējot šī jautājuma īpašo sāpīgumu iedzīvotāju acīs, *konsultanti ieteiktu LD publicēt izdales lapiņu ar pilsētas plānu*, uz kura dažādās krāsās būtu *uzrādītas ielas vai ceļi, kas guvuši jaunu segumu* pēdējo, teiksim, 5 gadu laikā: ne jau, ka iedzīvotāji paši to nebūtu konstatējuši, bet lai atgādinātu par to, ka kaut kas tomēr ir darīts. Tur pat ar citu krāsu varētu iezīmēt tās ielas, kam paredzēti remontu nākamo divu gadu laikā un ar vēl citu krāsu - tās kam jau iedalīti līdzekļi pilsētas ilgtermiņa attīstības plānā.

Jau iepriekšējos ziņojumos konsultanti ir norādījuši uz ilgtermiņa projektiem kuru galvenā loma ir celt iedzīvotāju dzīves kvalitāti, sociālo nodrošinātību un viņu apmierinātību ar savu pilsētu. LD būtu jāizmanto visas iespējas lai iedzīvotājus informētu par Liepājas līdzdalību *ES urban program* projektos infrastruktūras uzlabošanai (ielas, stacijas laukums, energoefektivitāte, ēku siltināšana) kā arī vispār par saviem pūliņiem piedalīties citu ES fondu apgūšanā.

Par saņemto finansējumu, panākumiem un attīstības projektu virzību šai jomā iedzīvotāji būtu regulāri jāinformē, gan vispārējos vilcienos ar mēdiju starpniecību, gan fokusējot uz atsevišķām iedzīvotāju mērķauditorijām un nevalstiskām organizācijām. Sekojošā sadaļā

tamdiļ pievērsamies vispārējam izvērtējumam par LD komunikāciju ar pilsētas iedzīvotājiem.

Ieteikumi

Palīdzēt iedzīvotājiem saglabāt un vairot lokālpatriotismu un lepnumu par savu pilsētu:

- Izcelt pilsētas dabiskos dotumus: jūras krasts, pludmale, daba un dzejnieku apdziedātais vējš. Tos sakopt un izmantot, piesaistīt tūristus;
- Pilnveidot un uzlabot cilvēka roku veidojumus: osta, kanāli, parki un ēku arhitektūra. Turpināt uzlabot ceļu slikto stāvokli, informēt iedzīvotājus kas jau paveikts un kas plānots (izdales lapiņas, domes mājas lapa). Informēt iedzīvotājus par Liepājas līdzdalību *ES urban program* projektos infrastruktūras uzlabošanai;
- Izcelt pilsētas sasniegumus kultūras laukā: koncerti, teātra izrādes, festivāli, sporta spēles, aktivizēt iedzīvotājus līdzdalībai;
- Akcentēt Liepājas kultūrvēsturisko mantojumu: cara kūrorts, nozīmīgs ebreju centrs, stratēģiskas militārās lomas pilsēta nocietinājumi, kara osta;
- Aicināt katru iedzīvotāju pielikt savu roku pilsētas sakopšanā;
- Regulāri informēt iedzīvotājus par saņemto finansējumu, panākumiem un attīstības projektu virzību šai jomā.

2. Liepājas domes komunikācija ar iedzīvotājiem

Atgriezenisko informatīvo saiti ar iedzīvotājiem ir iespējams veidot daudzos un dažādos veidos, galvenos no kuriem centīsimies izdalīt atsevišķi.

2.1. Tiešie personīgie kontakti ar LD amatpersonām. Kārtojot dažādus ikdienas sadzīves jautājumus, katram pilsētas iedzīvotājam nākas saskarties ar kādu LD darbinieku vaigu vaigā un šo darbinieku attieksme pret publiku lielā mērā iespaido cilvēku iespaidu par pilsētas pārvaldes kvalitāti kopumā. Līdz ar to apkalpošanas kultūras līmenim LD struktūrās būtu nepārtraukti jābūt Liepājas domes vistiešākajā redzeslokā. Apsveicama ir LD prakse sniegt visiem saviem darbiniekiem veselības apdrošināšanu, kā arī iespēja celt savas kvalifikācijas un papildināt savu izglītību.

Apsveicams, ka LD telpās nu jau sen kā ir ieviesta vienas pieturas apkalpošana Apmeklētāju Pieņemšanas Centrā (APC), kas atvieglo liepājniekiem dzīvi un ļauj viņiem risināt dažāda veida jautājumus (lielāko tiesu) vienā un tajā pašā ēkā. Nekas vairāk neapgrūtina un nesakaitina cilvēkus kā tikt sūtītiem no vienas instances uz otru un atkal atpakaļ, pirms atrodas kāds, kas uzņemas gatavību uz viņu jautājumiem atbildēt vai viņu problēmu risināt. Tāpat ilgstošu sarūgtinājumu par pilsētas vadību var radīt kaut vai viena neveiksmīga saskarsme ar kādu darbinieku kas tiek uztverts kā vienaldzīgs vai rupjš pret apmeklētāju. Ieteicam nopietni ņemt vērā iedzīvotāju iesniegtās sūdzības un vienmēr uz tām reaģēt ar iecietību un pacietību, kaut arī dažas no sūdzībām būtu pilnīgi nepamatotas, kā arī personālam nemitīgi atgādināt to, ka darbinieku loma un pienākums ir kalpot iedzīvotāju interesēm.

No otras puses raugoties, ir pilnīgi skaidrs, ka reizēm apmeklētāji jau ierodas neapmierināti un dusmīgi un dažkārt paši ir nesavaldīgi vai rupji pret LD personālu. Konsultanti apsveic LD politiku pēc kuras APC darbinieki tiek pastāvīgi apmācīti un arī tiekas ar psihologiem lai iemācītos, kā vislabāk apieties ar apmeklētājiem. Tiešā saskarsmē ar publiku kas ne vienmēr pati ir laipna un pieklājīga, darbiniekiem ir iespējams izmantot zināmas relatīvi vienkāršas iemaņas, kas ir ļoti efektīvas lai psiholoģiski atbrūnotu potenciāli agresīvi noskaņotus apmeklētājus. Ņemot vērā, ka APC darbinieki saskarsmē ar apmeklētājiem ir pakļauti pastāvīgam stresam un reizēm arī ar nepatīkamām emocijām, konsultanti iesaka veikt profilaktiskas darbības lai novērstu tādas problēmas kā darba efektivitātes samazināšanos vai neierašanos darbā. Emocionālā t.s. izdegšana visvairāk draud tiem darbiniekiem, kuriem ilgstoši ir jāsaskaras ar iedzīvotājiem, kuru labā viņi objektīvu apstākļu dēļ nav spējīgi pietiekami daudz ko darīt. Konsultanti tamdēļ ieteic APC un sociālās palīdzības darbiniekiem piedāvāt vēl aktīvākas profilakses iespējas. Tāda varētu būt, piemēram, viena LD apmaksāta personīgā vizīte gadā pie klīniskā vai industriālā psihologa, kurā LD darbinieks varētu izklāstīt savas tā brīža rūpes un savlaicīgi iemācīties, kā vislabāk tikt galā ar darba stresu un atbrīvoties no tur uzņemtajām negatīvajām emocijām. Ieteicams meklēt veidus kā pozitīvi motivēt personālu, kā, piemēram ar ikgadēju konkursu par “Laipnāko un izpalīdzīgāko” pilsētas pārvaldes darbinieku.

Ieteikumi

Lai veicinātu pozitīvu gaisotni iedzīvotāju saskarsmē ar Liepājas pārvaldes amatpersonām:

- Turpināt profesionāla līmeņa apmācību visiem tiem pilsētas pārvaldes darbiniekiem kam ir saskarsme ar publiku;
- Personālu sagatavot attiekties ar cieņu un pacietību pret visām sūdzībām;
- Mudināt personālu vienmēr izpalīdzēt iedzīvotājiem ar informāciju, pat tādu, kas neietilpst paša darbinieka tiešā atbildības sfērā;
- Uzsvērt nepieciešamību būt laipniem, pacietīgiem un izpalīdzīgiem;
- Nemitīgi atgādināt to, ka darbinieku loma un pienākums ir kalpot iedzīvotāju interesēm.

Lai mazinātu darbinieku stresu un iespējamās negatīvās emocijas:

- Veikt profilaktiskas darbības lai izvairītos no darbinieku “izdegšanas” (lai novērstu tādas problēmas kā darba efektivitātes samazināšanos vai neierašanos darbā); piemēram, viena LD apmaksāta personīgā vizīte gadā pie klīniskā vai industriālā psihologa.
- Motivēt personālu, kā, piemēram, ar ikgadēju konkursu par “Laipnāko un izpalīdzīgāko” pilsētas pārvaldes darbinieku.

2. 2. Rakstiskā informācija. Būtisku lomu iedzīvotāju informēšanā vēl joprojām spēlē mazformāta izdales lapiņas, kas sniedz īsu un kodolīgu informāciju ļoti konkrētos un specifiskos jautājumos. Tādu nekad nevar būt par daudz un tādām lapiņām būtu jābūt brīvi un ērti pieejamām visās LD pārvaldītajās iestādēs. Tiem materiāliem, kas orientēti uz informāciju par pilsētas sniegtajiem pakalpojumiem, būtu jāsaturs arvien atjaunota un vienmēr aktuāla informācija, uzdodot atbildīgo iestāžu adreses, telefonus un citas koordinātes, kā arī konkrētu kontaktpersonu vārdus katrā gadījumā kur tas būtu praktiski iespējams.

Informācijas izplatīšanā LD varētu būt auglīga sadarbība ar nevalstiskām organizācijām, aicinot tās pašas izvietot savu kontaktinformāciju, kas būtu pieejama dažādo LD iestāžu telpās, kaut vai atvēlot tām attiecīgu informācijas dēli kur izvietot paziņojumus par gaidāmām

sapulcēm vai sarīkojumiem. Zināmas organizācijas savukārt varētu izplatīt starp saviem biedriem viņus interesējošu informāciju no LD avotiem.

Ļoti bieži iedzīvotājiem ir ļoti neskaidrs priekšstats par pašvaldības pārvaldes struktūru un organizāciju, viņi nemāk uzrakstīt iesniegumu un nezina kur to iesniegt. Ieviest šai ziņā pēc iespējas plašāk izplatītu skaidrību ir ilgtermiņa un nekad nebeidzošs publikas izglītošanas un informēšanas darbs. Nezinot īsti pie kā tiem vajadzētu griezties, dažkārt iedzīvotāji uzskata – visdrošākais būtu pieprasīt iespēju tikt ar pašu pilsētas mēru, risinot savu problēmu visaugstākajā līmenī. Tādās reizēs ir iespējams viņus novirzīt pie “mēra īpašā asistenta” kas mēra uzdevumā uzklausa viņu vajadzību un cenšas atrast situācijas atrisinājumu.

Konsultantu ieteikums ir pilsētai nekad neskopoties ar kodolīgām un krāsainām izdales lapiņām kas reklamē pilsētu tās visdažādākajos aspektos vai sniedz informāciju par jau aizsāktiem vai vēl plānotiem nākotnes projektiem. Katrai lapiņai ir jābūt rūpīgi pārdomātai un jācenšas izmantot labi pazīstamus reklāmu pasaules paņēmienus lai palīdzētu izvērtēt, cik lielu mērķauditoriju tā ir spējusi sasniegt.

Ieteikumi

Nemot vērā, ka iedzīvotāju informēšanā vēl joprojām lielu lomu spēlē rakstiskā informācija par konkrētiem jautājumiem

- Neskopoties ar kodolīgām un krāsainām izdales lapiņām kas reklamē pilsētu vai sniedz informāciju par jau aizsāktiem vai vēl plānotiem nākotnes projektiem
- Nodrošināt arvien atjaunotu un vienmēr aktuālu informāciju,
- Nodrošināt informatīvo lapiņu brīvu un ērtu pieejamību visās LD pārvaldītajās iestādēs.
- Informācijas izplatīšanā sadarboties ar nevalstiskām organizācijām, aicinot tās pašas izvietot savu kontaktinformāciju informatīvos materiālos

2.3. Elektroniskie komunikācijas veidi. Bez tiešiem kontaktiem un rakstiskiem informācijas līdzekļiem, arvien populārākas un nozīmīgākas kļūst kontaktu iespējas ar elektroniskiem saziņu līdzekļiem (Internets, mobilie telefoni, īsziņas). Konsultanti iesaka *maksimizēt e-pakalpojumu pieejamību un iedzīvotāju prasmes tos izmantot*, par ko jau minēts mūsu 1.ziņojumā (5.5 punkts). Tas nopietni mazinātu darbinieku noslogojumu un nodrošinātu informācijas pieejamību 24 stundas diennaktī. Konsultanti iesaka monitorēt *statistikas par*

Interneta pieejamību un pielietošanu Liepājā. Būtu svarīgi sekot līdz interneta pielietojuma augšanas tendencēm un rast iespējas attiecīgi reaģēt, ja rādītāji nav apmierinoši. Ieteicams būtu arī *izvērtēt, cik interesenti katru mēnesi konsultē LD mājas lapu* un iegūt no viņiem atsauksmes par tās lietderību, pievilcību vai eventuāliem trūkumiem.

Liepājas domes mājas lapas kvalitāte šai kontekstā spēlēs arvien lielāku lomu. Mūsdienu pasaulē arī tā pieder pie Liepājas pilsētas sejas, kamdēļ ļoti svarīgi ir gādāt par to, lai tā vienmēr būtu pievilcīga, labi organizēta, ērti lietojama un saturētu pēdējo aktuālo informāciju.

Ieteikumi

Nemot vērā, ka arvien nozīmīgākas kļūst kontaktu iespējas ar elektroniskiem saziņu līdzekļiem:

- maksimizēt e-pakalpojumu pieejamību un iedzīvotāju prasmes tos izmantot;
- monitorēt statistikas par Interneta pieejamību un pielietošanu Liepājā;
- izsekot, cik interesenti katru mēnesi konsultē LD mājas lapu un kā viņi to vērtē.

2.4. Masu mediju – preses, radio un televīzijas - iespaids. Aptaujas liecina, ka liepājniekiem uzticamākie vispārējās informācijas līdzekļi ir avīze *Kurzemes Vārds* un Liepājas domes informatīvais izdevums *Katram liepājniekam*, kurš iznāk reizi par diviem mēnešiem un ko visi iedzīvotāji saņem par brīvu savās pastkastītēs. Augstā cieņā ir arī reģionālais televīzijas kanāls *Dzintare*, jo arī tas informē skatītājus ar ziņām par notikumiem un jautājumiem kas skar viņu tuvāko apkārtni. Ar šo mediju palīdzību Liepājas domei paveras plašas iespējas informēt savus iedzīvotāju, kā arī izvērtēt publikas noskaņojumu vai attiecību specifiskos jautājumos.

Konsultantiem nav bijuši pieejami specifiski aptauju dati par radio raidījumu lomu un iespaidu liepājnieku dzīvē. Kā labi zināms, dienas radio programmas sasniedz galvenokārt tos iedzīvotājus, kas dienas laikā atrodas mājās vai arī uz ceļa. Latvijas mēroga dati liecina arī par to, ka radio bieži ir vienīgais informācijas avots iedzīvotājiem ar viszemākajiem ienākumiem. Tie varētu būt tādi, kam vecā televīzija varbūt saplīsumi un kas jaunu nevar atļauties nopirkt, jeb kam nav pat pietiekoši daudz naudas lai nopirktu dienas avīzes. Katrā

gadījumā LD nedrīkstētu aizmirst par radio kā vērā ņemamu saziņas līdzekli savos kontaktos ar iedzīvotājiem.

Izdevums *Katram liepājniekam* rada iespēju LD iedzīvotājiem sniegt brīvu informāciju, kas ir it īpaši svarīgi briesošās ekonomiskās krīzes apstākļos. Šai publikācijai ir visas iespējas informēt ļaudis par LD reāliem sasniegumiem vai plāniem, tādā veidā radot nepieciešamo līdzsvaru tām ziņām, kas parasti visvairāk uzsver visu negatīvo un līdz ar to tikai vairo iedzīvotāju negatīvismu, apātiju un vienaldzību pret visu pasauli. Tai pašā laikā, būtu jāuzmanās lai šī publikācija nekļūtu tikai par LD propagandas lapu, bet atļautu vietu arī “sliktām ziņām” un nepatīkamu situāciju objektīviem iztirzājumiem. Līdzsvarota pieeja būs drošākais ceļš kā paturēt augstu publikas uzticību šai vērtīgajai publikācijai.

Ieteikumi

- Pēc iespējas plaši izmantot vietējos masu mēdijus (izdevumus *Kurzemes Vārds* un *Katram liepājniekam* un televīzijas kanālu *Dzintare*) iedzīvotāju informēšanai, kā arī izvērtēšanai par publikas noskaņojumu vai attiecību specifiskos jautājumos.
- Izmantot radio dotās iespējas, jo tas ir demokrātiskākais informācijas avots visiem iedzīvotājiem, neatkarīgi no ienākumu līmeņa.

3. Komunikācija ar iedzīvotājiem un valodas jautājumi

Nenoliedzamu izaicinājumu komunikācijā ar iedzīvotājiem rada apstāklis, ka vairāk nekā viena trešā daļa (36%) no Liepājas iedzīvotājiem ir krievvalodīgi. Daudzi no viņiem, it īpaši Karostas rajonā, vēl 17 gadus pēc Latvijas neatkarības atgūšanas nemāk latviešu valodu nemaz vai vismaz ne adekvātā līmenī. Dzīvošana koncentrētos krievvalodīgo rajonos mazina viņu kontaktus ar latviski runājošiem liepājniekiem un mazina arī nepieciešamību un motivāciju, latviešu valodu apgūt. Rezultātā nu jau aug jaunas paaudzes, kas, brīvā Latvijā dzīvodami, lielā mērā vēl joprojām dzīvo no pārējās valsts atšķirtā informatīvā telpā, kas lielā mērā ir Krievijas, ne Latvijas publiskās domas iespaidota.

Lai mazinātu sociālo spriedzi pilsētā un lai nodrošinātu komunikāciju ar šo ievērojamo iedzīvotāju daļu, LD ir pieņēmusi lēmumu piesūtīt viņiem *Katram liepājniekam* versiju krievu valodā. Šāda izvēle ir gan saprotama no praktiska un pragmatiska viedokļa, taču darbojas pretī Valsts valodas likuma nolūkam un garam. *Konsultantu ieteikums būtu*

pakāpeniski iekļaut krievu valodas versijā arvien vairāk ziņojumus vai sludinājumus latviešu valodā. Iesākumā latviešu teksts varētu būt izvietots bilingvāli, krievu tekstam paralēli, pēc tam arvien lielākus teksta blokus vajadzētu iespiest tikai latviešu valodā, lai mudinātu krievvalodīgos lasītājus apgūt vismaz elementāru vārdu krājumu latviešu valodā. Atbildība pret valsts valodu tomēr prasītu, lai iedzīvotājiem par tās eksistenci tiktu vismaz atgādināts un tiktu sniegtas iespējas labas gribas lasītājiem izmantot domes publikāciju lai paplašinātu savas trūcīgās latviešu valodas zināšanas. Ja nē, tad negribot tiek sniegts atbalsts divkopienas valsts veidošanai, kur krievu valoda *de facto* izvirzās par otro oficiālo valsts valodu. Šādos apstākļos tad diemžēl vieglāk arī saglabājas un izplatās Latvijas valstiskām interesēm nelojāla attieksme.

Ieteikumi

- Turpināt izdot *Katram liepājniekam* krievu valodas versiju, lai tā nodrošinātu informācijas pieejamību 36% no Liepājas iedzīvotājiem;
- Izmantot šo publikāciju lai nemitīgi atgādinātu par Valsts valodas likuma prasībām un par latviešu valodas mācīšanās vēlamību un nepieciešamību;
- Svarīgus paziņojumus ievietot bilingvāli, tā mudinot lasītājus salīdzināt un palēnām papildināt savu latviešu valodas vārdu krājumu;
- Pakāpeniski iekļaut *Katram liepājniekam* krievu valodas versijā arvien vairāk ziņojumus vai sludinājumus latviešu valodā;
- Informēt krievvalodīgos iedzīvotājus par publiski pieejamām iespējām mācīties latviešu valodu.

4. Ar tūrismu saistītas komunikācijas un reklāmas iespējas

Konsultanti apsveic Liepājas Domi par to, ka tā ir novērtējusi tūrisma svarīgo lomu pilsētas tautsaimniecībā un ka tā ir aktīvi atbalstījusi dažādas privātas iniciatīvas, kas ir spodrinājušas pilsētas seju (kā tas ir ar Latvijas mūziķu slavas aleju un Latvijas 1. rokkafejnīcu). *Liepāja.lv* mājas lapas sadaļa par tūrismu ir profesionāli un saistoši izveidota, ar informāciju un fotogrāfijām no dažādiem apskates objektiem.

epājas ostai vajadzētu spēlēt arvien lielāku lomu pilsētas attīstībā, ar tūristu iespējām iet pilsētā pa jūras ceļu, vai nu ar prāmjiem un pasažieru kuģiem, vai arī ar privātām jachtām un jahtām.

Liepājas pilsētas vēsture ir notikumu bagāta un neskatoties uz to, ka tā ir pārdzīvojusi daudzādākos karus, tai ir daudz arhitektūras celtnu (Sv. Trīsvienības luterāņu baznīca, Pēterapašņi, Liepājas Muzejs u.c.), kas joprojām liecina par tās bagāto pagātni. Pilsētas kultūrlāņu daudzveidība ir viens no tās pievilcības punktiem, tai skaitā Liepājas senā slava kā kara laika kūrorta pilsētai, ar vēl šodien saglabātiem tā laika parkiem.

Daudz ir ticis ieguldīts (gan par pilsētas, gan privātīpašnieku līdzekļiem), lai vēsturiskos parkus pakāpeniski atjaunotu. Pilsēta ar katru gadu kļūst sakoptāka, kā tas spilgti redzams parkmalā (ar viesnīcām *Promenāde*, *Fontaine Royal*, *Lībava* un citām atjaunotām ēkām), parku laukumā un citur. Tas papildus spodrina pilsētas tēlu un dara to pievilcīgāku gan iedzīvotājiem, gan arī tūristiem, kuri ar katru gadu Liepājas pilsētai ienes arvien vairāk ienākumu.

Interese par vēsturi starp tūristiem šķiet pietiekoši liela ja ņem vērā, ka Liepājā pat tādas ēdīgi slavenas vēsturiskas vietas kā Karostas cietums, Karostas pamestie dzīvojamie nami un Ziemeļu fortu drupas ir kļuvušas par plaši apmeklētiem tūrisma objektiem. Papildus tam, pilsētas dāme, sadarbībā ar privātajiem ziedotājiem, ir apzinīgi ieguldījusi līdzekļus traģiskā pasaules kara notikumu atcerēšanai, kā tas ir bijis ar holokausta upuru piemiņkļu celtniecību un kapos un Šķēdes kāpās. Jau kopš padomju laikiem pilsētā stāvējis piemiņkulis bojā gājušiem jūrniekiem un zvejniekiem.

Pašreiz lielākā daļa no tūristiem, kuri apmeklē Liepāju, nāk no Latvijas. Tas norāda, ka tūrisma ekonomiskais potenciāls ne tuvu netiek pilnībā izmantots. Pirmais, kas būtu jāpanāk, būtu tik pat daudz lietuviešu tūristu iebraukšana Liepājā, cik latviešu tūristu katru gadu apmeklē pierobežas lietuviešu tūrisma objektus. Otrkārt, aktīvāk būtu jāpiestrādā pie Eiropas Savienības un 3.valstu tūristu piesaistīšanas, jo daudzi no tiem arvien vairāk sāk interesēties par jauniem, mazāk pazīstamiem (un arī mazāk bīstamiem) tūrisma mērķiem. Baltijas reģions visā pilnībā atbilst šīm prasībām un tas būtu šobrīd ļoti aktīvi jāreklamē. Būtu jāpanāk lai Baltijas reģiona tūrisma plūsmas iekļautu Liepāju kā vienu no viņu apmeklējumu un atvaļinājumu pavadīšanas atraktīvākajām vietām.

VVF Consulting SIA

Kā jau norādīts agrākos ziņojumos, darījumu tūrisms (semināri, konferences, kongresi) var būt īpaši ienesīgs. Tam nepieciešama visa tā attīstītā infrastruktūra, kas iekļauta pilsētas attīstības plānos un kas aptver zemes, sliežu, jūras, gaisa ceļus, komunikācijas, kongresu centrus, viesnīcu tīklu, kultūras un sporta pasākumus un tā joprojām. Ir tāpat nepieciešams lai Liepājai būtu objektīvi ko tūristiem piedāvāt un lai šis piedāvājums gadu no gada kļūtu plašāks, dažādāks un kvalitatīvāks. Jebkurā brīdī tomēr par visu to ir jābūt pēc iespējas plašākai publicitātei, kas iesniegtos kā reģionālā, tā tālākā Eiropas un NVS valstu līmenī.

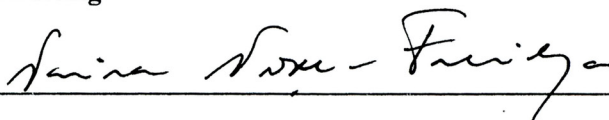
Ieteikumi

Lai izmantotu tūrisma lielo ekonomisko potenciālu:

- Turpināt reklamēt Liepāju kā pievilcīgu un iecienītu tūrisma mērķi starp Latvijas iedzīvotājiem;
- Izstrādāt konkrētus un detalizētus plānus Liepājas reklamēšanai starp Lietuvas iedzīvotājiem. Nodrošināt ikgadēju Lietuvas tūristu skaita pieaugumu;
- Piestrādāt pie Eiropas Savienības un 3.valstu tūristu piesaistīšanas ar aktīvām reklāmas kampaņām;
- Sadarboties ar iekšzemes un ārvalstu tūrisma aģentūrām, tūru operatoriem un privātiem ceļojumu birojiem lai vecinātu Liepājas iekļaušanu Baltijas reģionā piedāvātos tūrisma maršrutos.

Noslēgumam

Konsultanti vēlas izteikt pateicību Liepājas domei un visiem satiktajiem pašvaldības darbiniekiem par atvērtību un gatavību sniegt un saņemt informāciju, par lietišķo un laipno attieksmi un par lielisko sadarbību.

IZPILDĪTĀJS : VVF Consulting


V.Viķe Freiberga

190

**Liepājas domes priekšsēdētājam
U. Seskam**

Dienesta ziņojums

par konsultāciju līguma “Par pašvaldības īstenotās attīstības politikas analīzi” (atklātā konkursa identifikācijas numurs LPD2007/45) rezultātiem.

Konsultāciju līguma Izpildītājs SIA “VVF Consulting” (reģistrācijas Nr. 40003940291) ir pabeidzis savu dabu noslēgtā Līguma ietvaros. Tas ir paveikts laikā un labā kvalitātē.

Atzīmējami ir konkrēti sadarbības ieguvumi, kurus Liepājas dome un pilsēta kopumā ir guvusi no līdzšinējās sadarbības ar Izpildītāju:

1. Noteikti vispārēji un konkrēti ieteikumi plānošanas politikas un rīcības plānu stratēģiskajiem uzlabojumiem. Analītiski – kritisks esošo attīstības plānu un citu dokumentu kopizvērtējums:

- Attīstības plāna veidošanas process novērtēts kā veiksmīgs,
- Jāpilnveido nozaru speciālistu iesaistīšana attīstības plāna izpildes vērtēšanā.

2. Pārskatu un atskaišu regularitāte un sistemātiskums novērtēts kā atbilstošs projektu un ieceru īstenošanas procesam:

- Jāizveido nozaru speciālistu publiskās atsaites formas,
- Pašvaldības struktūrlīmeņos nepietiek ar kopēju vispārīgo attīstības plānu, jāizdala hierarhiski pakļauti un savstarpēji koordinēti (nepārklājošies) apakšplāni. Atsevišķām pašvaldības darbības nozarēm tādi jau pastāv (šobrīd jau izstrādāta Kultūras nozares attīstības stratēģija, kas tiek virzīta sabiedriskai apspriešanai; sabiedriskās apspriešanas organizēšanai izmantoti konsultantu ieteikumi mērķgrupu iesaistīšanai mikrorajonos).
- Pašvaldības plānošanas dokumentos izteikti tikai vispārīgi mērķi, vai arī ir izstrādāti konkrēti rīcības plāni, ar skaidrām norādēm to finansēšanas avotiem un izpildes termiņiem (trešo gadu tiek turpināta pilsētas ielu renovācijas programma, pēc konsultantu ieteikuma : šobrīd notiek aptauja par prioritāro mazo un grantēto ielu sakārtošanu, apkopotie aptaujas rezultāti tiks iekļauti kā papildinājums 2009. gada programmā).

3. Liepājas pilsētas un pašvaldības atpazīstamības salīdzinājums un novērtējums:

- Visos līmeņos, sākot ar Liepājas pašvaldību, ir skaidri formulēti pilsētas paštēla un attīstības mērķi (angļu val. *Mission statements*);
- Jānodala pilsētas atpazīstamības simboli, kas nav viegli uztverami (piem., *Liepāja – pilsēta, kurā piedzimst vējš, Liepāja – pianisma pilsēta, Liepāja – mūzikas galvaspilsēta un tml.*)(šobrīd sadarbībā ar Liepājas tūrisma informācijas biroju tiek meklēti un veidoti jauni pilsētas atpazīstamības simboli oficiālajiem pilsētas bukletiem).

4. Nozīmīgāko pašvaldības struktūrvienību un iestāžu „atslēgas personāla” darbība novērtēta kā laba:

- Jāuzlabo pašvaldības iestāžu un struktūrvienību un citu radniecīgu organizāciju (piem. nevalstisko organizāciju, valsts iestāžu) līdzdarbības iespējas attīstības dokumentu veidošanā, plānošanā, kā arī apstiprināšanā un aktualizācijas izvērtējumā (valsts un pašvaldības veselības aprūpes iestāžu apvienošana - informācija publiskajā telpā, labdarības popularizēšana Sociālā dienesta funkciju nodrošināšanai – lifta izbūve Veco ļaužu mājā) u.c.

5. Kā veiksmīga novērtēta pašvaldības plānošanas dokumentu sasaiste ar starptautiski atzītiem un apstiprinātiem plānošanas dokumentiem:

- Jāpilnveido starptautiski atpazīstamu pilsētu iniciatīvu un sasniegumu noteikšana un analīze, jāuzlabo secinājumu process, secinājumu ieguves veids (regulāri jāveicina pašvaldības un ārvalstu vēstniecību sadarbība (piemēram, Koncertzāles projekta attīstība u.c.).

6. Komunikācija attiecībā uz pašvaldības politiku - personāla un sabiedrības informēšanas formas par politiku, kas tiek realizēta novērtēta kā laba:

- Jāuzlabo iekšēja plānošanas dokumentu analīze, viedokļu apmaiņa (kopš oktobra mēneša notiek regulāras pašvaldības vadības un nozaru speciālistu sanāksmes 2 reizes mēnesī), piemēram, neatkarīgu (arī neprofesionālu vai citu nozaru speciālistu) secinājumu iegūšana (Attīstības pārvalde sadarbībā ar Sabiedrisko attiecību un mārketinga daļu veido Liepājas attīstības plāna publisko versiju – buklets, ar jaunu mūsdienīgu dizainu, kas ietver vietas labojumiem, viedokļiem, papildinājumiem u.c.); ekspresaptauju, padziļināto interviju, iedzīvotāju kopienu forumu organizēšana (šobrīd notiek kopienu sapulces mikrorajonos, 29. novembrī plānots Apvienotais Liepājas iedzīvotāju kopienu forums, kura organizēšanā iesaistījusies pašvaldība) pašvaldības personāla organizēšana, apmācība un motivācija.

Iepriekšēji uzskaitītais norāda, ka Līgumā iecerētais un tā Tehniskajā specifikācijā uzskaitītais ir padarīts, Liepājas pilsēta ieguvusi konkrētus labumus no līguma "Par pašvaldības īstenotās attīstības politikas analīzi" realizācijas. Kā blakus rezultāti izceļama ir Izpildītāja SIA "VVF Consulting" daudzās neformālās diskusijas un ekspresintervijas, ko Līguma izpildes gaitā iesaistītais personāls ar Liepājas iedzīvotājiem, pilsētas administrāciju un uzņēmējiem. Bijušās valsts prezidentes personiskā līdzdalība līguma izpildē ir izceļams kā būtisks emocionāls ieguvums liepājniekiem, kā pozitīvs pašvaldības darba atpazīstamību veicinošs pasākums.

Līgumā noteiktais Pasūtītāja pārstāvis
Ieva Puka, Liepājas pilsētas domes priekšsēdētāja padomniece



Liepāja,
2008. gada 31. jūlijā

DARBA APSPRIEDES KOPSAVILKUMA PROTOKOLS

Liepājā

2008.gada 4.februārī

Nr. 1

Darba apspriede sasaukta 2008.gada 4.februārī pulksten 12.00

Darba apspriedē piedalās:

ULDIS SESKS - Liepājas domes priekšsēdētājs

GUNĀRS ANSIŅŠ - Liepājas domes priekšsēdētāja vietnieks

VILNIS VITKOVSKIS - Attīstības pārvaldes priekšnieks

MĀRTIŅŠ ĀBOLS - Attīstības pārvaldes priekšnieka vietnieks

EDGARS LĀKUTIS - Sabiedrisko attiecību un mārketinga daļas vadītājs

GUNTA JĀKOBSONE - Sabiedrisko attiecību un mārketinga daļas speciāliste

AIGARS ŠTĀLS - Sabiedrisko attiecību un mārketinga daļas speciālists

MĀRTIŅŠ SĪLIS - Sabiedrisko attiecību un mārketinga daļas projektu vadītājs

Darba apspriedē piedalās 2 konsultanti :

VAIRA VĪĶE – FREIBERGA - SIA „VVF Consulting” Valdes priekšsēdētāja

IMANTS FREIBERGS - SIA „VVF Consulting” Valdes loceklis

Darba apspriedi protokolē:

IEVA PUKA - Liepājas domes priekšsēdētāja padomniece

Apspriestās tēmas :

- Sabiedrības indivīdi pietiekami nenovērtē to, ka viņu pašu ieguldījumiem pūliņiem un aktivitātēm ir svarīga loma demokrātijas attīstībā. Sabiedrībai svarīgi ir ne tikai ievērot savas tiesības, bet apzināties arī pienākumus un izdarīt brīvprātīgu izvēli. Lai gan lēmumi tiek pieņemti ievērojot vairākuma atbalstu, arī mazākumam ir jānodrošina vienlīdzīgas iespējas, respektējot minoritāšu tiesības.
- Lielākas iespējas ietekmēt lēmumu sagatavošanas procesu ir aktīvākajiem iedzīvotājiem, sabiedrības pārstāvjiem, kuri ir apvienojušies organizācijās, lai aizstāvētu savas intereses un izteiktu viedokli.

- Katrs sabiedrības loceklis neatkarīgi no savas pilsonības, bet pamatojoties uz savu dzīves vietas deklarāciju, var ietekmēt vietējās pašvaldības darbu. Daudzi ikdienas jautājumi, piemēram, braucamo ceļu uzturēšana, būvniecības ieceru apspriešana, skolu un bērnudārzu dzīve un līdzīgi ar sadzīvi saistīti jautājumi ir pašvaldības un tās iedzīvotāju ikdienas dialoga pamatā.
- Pašvaldības attīstības stratēģija un darbības taktika ir darbības nozare, kas ietver sabiedrības līdzdalību un pārraudzību pilsētas veidošanā un vadīšanā, un šis process ir apgrūtināts bez dažādu sabiedrības grupu, nevalstisko organizāciju un interešu kopu aktīvas iesaistīšanās.

Secinājumi un priekšlikumi :

- Pastāvošās ekonomiskās krīzes situācijā Liepājas pilsētai būtu īpaši aktīvi jānodarbojas ar ārvalstu (vai iekšzemes) investīciju piesaisti. Ņemot vērā paredzami pieaugošo slogu uz pilsētas sociālo budžetu, ieteicams būtu ieguldīt programmās kā mudinātu iedzīvotājus uz savu kvalifikāciju celšanu, bet vēl vairāk uz uzņēmējdarbības uzsākšanu, tai skaitā mikroprojektiem kam būtu vajadzīgi tikai mikrokredīti, lai tos uzsāktu.
- Pilsētai būtu vēlams sadarboties ar nacionālām nevalstiskām organizācijām kas sniedz apmācību un atbalstu topošiem uzņēmējiem vai uzņēmējām, tai skaitā pastāvošo mentoringa programmu sievietēm.
- Kā konstatēts sabiedriskās aptaujās(sk.Pielikumu Nr.1), 43% no visiem liepājniekiem iegriežas domē lai noskaidrotu kādu sev interesējošu informāciju. Normāli, lielai daļai šādas informācijas vajadzētu būt pieejamai Liepājas interneta portālā. Analizējot pieprasītās informācijas saturu, var noskaidrot kādas pašvaldības informācijas iedzīvotāji visbiežāk meklē. Ieteicams pārbaudīt vai tās var atrast portālā, mudināt publiku portālu apmeklēt un izmantot tur pieejamos e-pakalpojumus un veidlapas. Lai Liepāja tiktu starptautiski atzīta par attīstītu pilsētu, jāuzstāda mērķis lai katrs ekonomiski aktīvais liepājnieks iekļautos informācijas sabiedrībā, proti spētu lietot datoru un Internetu gan savām profesionālām un izglītības vajadzībām, gan kultūras un sociālās dzīves vajadzībām.

- Visu laiku izcilo liepājnieku piemiņas saglabāšanā pilsētas domei vajadzētu regulāri sadarboties ar sabiedriskām organizācijām un ieinteresētām privātpersonām. Īpaša uzmanība būtu veltāma daudzajiem ārzemju ebrejiem, kuru ģimenes saknes zināmā vēstures periodā bija saistītas ar Liepāju. Pilsētas nākotnes plānos vajadzētu **nozīmēt īpašu amatpersonu** kas palīdzētu privātpersonām, vai nu tieši, par samaksu, vai sadarbībā ar privātiem ģealogiem, sniegt izziņas no pilsētas arhīviem par saviem radiem un senčiem, viņu dzīvi vai bojā eju.

Darba apspriede slēgta : 2008.gada 4.februārī, pulksten 15.00

Protokoliste



I.Puka

DARBA APSPRIEDES KOPSAVILKUMA PROTOKOLS

Liepājā

2008.gada 4.februārī

Nr. 2

Darba apspriede sasaukta 2008.gada 4.februārī pulksten 16.00

Darba apspriedē piedalās

ULDIS SESKS - Liepājas domes priekšsēdētājs

SILVA GOLDE - Liepājas domes priekšsēdētāja 1.vietniece

ULDIS PĪLĒNS - Liepājas domes deputāts, uzņēmējs

HELVIJS VALCIS - Liepājas domes deputāts, Liepājas 1. ģimnāzijas direktors

JĀNIS IMANTS RESNIS – Liepājas domes deputāts, Liepājas Simfoniskā orķestra direktors

ARTURS VAITEIKS - Liepājas pilsētas un rajona policijas pārvaldes priekšnieks

Darba apspriedē piedalās 2 konsultanti :

VAIRA VĪĶE – FREIBERGA - SIA „VVF Consulting” Valdes priekšsēdētāja

IMANTS FREIBERGS - SIA „VVF Consulting” Valdes loceklis

Darba apspriedi protokolē:

IEVA PUKA - Liepājas domes priekšsēdētāja padomniece

Apspriestās tēmas :

- Pilsētas sociālā un ekonomiskā drošība. Iekļaušanās Eiropas un pasaules kopīgajā politiskajā un ekonomiskajā dzīvē. Pārmaiņu laika bažas, nedrošība sabiedrībā.
- Septiņi cilvēkdrošības aspekti: politiskā drošība, kopiendrošība, ekoloģiskā drošība, veselībdrošība, personīgā drošība, uzturdrošība un ekonomiskā drošība.
- Ekonomiskā drošība : ienākumu pietiekamība un paredzamība, nodarbinātības paredzamība, sociālās garantijas, apmierinātības ar ienākumu un valsts finanšu stāvoklis.

- Ienākumu pietiekamība un paredzamība ietver sevī iekšzemes kopprodukta attīstību, kā arī saražo preču un pakalpojumu daudzumu uz vienu iedzīvotāju jeb IKP uz vienu iedzīvotāju. Savukārt inflācijas rādītāji ļauj prognozēt šo ienākumu reālo lielumu nākotnē.
- Pašvaldības attīstības stratēģija un darbības taktika ir darbības nozare, kas ietver sabiedrības līdzdalību un pārraudzību pilsētas veidošanā un vadīšanā, un šis process ir apgrūtināts bez dažādu sabiedrības grupu, nevalstisko organizāciju un interešu kopu aktīvas iesaistīšanās.

Secinājumi un priekšlikumi :

- Pozicionējot sevi starptautiskajā arēnā, Liepājas pilsētai, gluži tā pat kā visai Latvijas valstij, būtu jāprezentē sevi kā nenoliedzamu “veiksmes stāstu”. Ir atjaunota un nostiprināta demokrātija, izveidota brīvā tirgus sistēma un atvērta sabiedrība. Ja iedzīvotāju labklājības līmenis neatkarības atgūšanas brīdī bija pat grūti salīdzināt ar Skandināvijas un Rietumeiropas valstīm, tad 17 gados ir panākts ārkārtīgi liels un skaidri saredzams progress. Visus šos gadus attīstība nekad nav apstājusies, bet turpinājusies arvien paātrinātā tempā. Kaut arī attiecībā uz daudziem rādītājiem vēl arvien atrodamies ES valstu “astes galā”, mērķtiecīgā virzība un jau šobrīd sasniegtie rezultāti ļauj prognozēt turpinātu progresu un attīstību vēl nākamo 20 gadu garumā.
- Savās attīstības perspektīvās Liepājai, tā pat kā citām Latvijas pilsētām, jāreķinās ar tiem pašiem starptautiskajiem izaicinājumiem kā Latvijas valstij kopumā:
 - Sekmīgi likvidēt vēl atliekošās Padomju pagātnes atstātās sekas pēc iespējas ātrākā laikā,
 - Sekmīgi apgūt un tālredzīgi ieguldīt visus tos ES fondus kas pieejami Latvijas kā jaunas dalībvalsts pašvaldībām,
 - Nostabilizēt pilsētas iespēju robežās 2008. gada sākumā briestošo ekonomisko krīzi un mazināt inflācijas spirāles kaitējumu,
 - Piesaistīt investīcijas un stimulēt ekonomisko izaugsmi,
 - Palīdzēt uzlabot darba produktivitāti privātajā sfērā,
 - Uzlabot pārvaldes efektivitāti un taisnīgumu publiskajā sfērā,
 - Cīnīties pret korupciju visos līmeņos un darbības laukos,
 - Attīstīt un atbalstīt inovatīvu ražošanu ar augstu pievienoto vērtību,

- Palielināt tūrisma īpatsvaru IKP un pilsētas budžetos,
 - Radīt sabiedrisko vidi un publiskās domas noskaņojumu, kas spētu atturēt iedzīvotājus no masveidīgas izceļošanas.
- Projekts “Droša Liepāja”. Videonovērošanas kameru uzstādīšana 2008. gadā uzskatāma, kā ļoti labs ieguldījums iedzīvotāju drošības nodrošināšanā, taču maz ticams, ka izdevumi šai sadaļai līdzināsies nullei pēc 2008. gada. Līdz ar to būtu jāparedz ikgadēji līdzekļi šāda projekta patiesai realizācijai. Uzskatām arī, ka tā nedrīkstētu būt vienīgā drošības uzlabošanas iniciatīva pa visu piecu gadu plānošanas laika posmu.

Darba apspriede slēgta : 2008.gada 4.februārī, pulksten 20.00

Protokoliste



I.Puka

DARBA APSPRIEDES KOPSAVILKUMA PROTOKOLS

Liepājā

2008.gada 5.februārī

Nr. 3

Darba apspriede sasaukta 2008.gada 5.februārī pulksten 10.00

Darba apspriedē piedalās :

GUNTARS KRIEVIŅŠ – Liepājas domes deputāts, Liepājas SEZ pārvaldnieks

JĀNIS LAPIŅŠ – Liepājas SEZ pārvaldnieka vietnieks

GUNTIS BEĻSKIS – Liepājas SEZ pārvaldnieka palīgs

Darba apspriedē piedalās 2 konsultanti :

VAIRA VĪKE – FREIBERGA - SIA „VVF Consulting” Valdes priekšsēdētāja

IMANTS FREIBERGS - SIA „VVF Consulting” Valdes loceklis

Darba apspriedi protokolē:

IEVA PUKA - Liepājas domes priekšsēdētāja padomniece

Apsprietās tēmas :

Liepājas SEZ likumiskais statuss un ekonomiskie rādītāji, attīstības un nākotnes ieceres (sk. Pielikums Nr.2)

Atsevišķu projektu loma pilsētas attīstības plānos; atsevišķu projektu izvirzīšana un nozīmīgums ilgtermiņa mērķu sasniegšanā; atsevišķu pilsētas attīstības projektu nozīmīgums nacionāla mēroga plānošanas dokumentu kontekstā.

Ieteikumi metodoloģijai darbam ar mērķauditorijām; pašvaldības plānošanas dokumentu sasaiste ar starptautiski atzītiem un apstiprinātiem plānošanas dokumentiem (starptautiski atpazīstamu pilsētu iniciatīvu un sasniegumu noteikšana un analīze, secinājumu process, secinājumu ieguves veids).

Attīstības dokumentos iekļauto projektu un ieceru īstenošanas procesa ziņojumi plānošanas procesā iesaistītajām pusēm (iesaistīto pušu motivācija, informēšana; sabiedrības informēšanas un iesaistīšanas veidi).

Secinājumi un priekšlikumi :

1. Regulāri *negatīvā PR viņi Rietumeiropas, ASV, Kanādas* un pat citu zemju presē. Pēdējie piemēri ir E.Lukasa raksts "The Economist" par Latviju kā līdzīgi Moldovai un Ukrainai, jau nonākušai pilnīgā krievu ietekmē, "Business Week" raksts par Latviju kā zemi, kurā labi justos pats Als Kapons un franču TV un avīžu ziņojumi par Latviju kā lētas prostitūcijas un alus zemi. Tie daļēji skaidrojami ar jebkura "dzeltenās preses" stila ziņojuma finansiālo ienesīgumu, kā arī ar lielāku tautu vispārējās publikas pamatā psiholoģiski nievājošo attieksmi pret mazām un maz pazīstamām tautām. Nozīmīgu lomu šeit noteikti spēlē arī Latvijas iekšpolitiskās cīņas un negatīvisms ar kuru Latvijas mēdiji atspoguļo valstī notiekošos procesus. Taču apstāklis, ka šādi raksti un raidījumi uzkrītošā veidā nāk viņņveidīgi, sekojot skaidri atpazīstamām kopējām tēmām, vedina domāt ka tie vismaz daļēji varētu būt Krievijas specdienestu orķestrēti un pasūtīti.
2. Reģionālās attīstības kontekstā konsultantam būtu ieteikums Liepājas pilsētas domei vēl nopietnāk domāt par ciešāku plānošanas sadarbību ar pilsētai ģeogrāfiski piegulošām vai tuvu esošām Latvijas pašvaldībām. Šāda cieša sadarbība vērojama daudzviet citur Eiropā, kur tā nesusi un nes svētīgus augļus kā lielākai pilsētai, tā tās "hinterlandei", resp. piegulošām mazām pašvaldībām. Ar nožēlu jākonstatē vairāku Lejaskurzemes mazāko pašvaldību ilgstoši neprofesionālo, nekompetento un redzami korumpēto darbību, kas ilgtermiņā veido negatīvu tēlu visam reģionam. Šeit Liepājas pilsētas interesēs būtu mudināt Reģionālās attīstības ministriju aktīvāk un enerģiskāk iesaistīties klaji skandaložu situāciju noregulēšanā.
3. Tai pašā laikā, Liepājas pilsēta ar savām iniciatīvām (piemēram sadarbībā ar nevalstiskām organizācijām) varētu spēlēt nopietnu lomu sabiedriskās domas aktivizēšanā un pilsoniskās apziņas stiprināšanā visā Kurzemē. Ja Liepāja ar saviem lielākiem resursiem propagandēs domu par katra pilsoņa nepieciešamību cieši sekot līdzī savā pašvaldībā pieņemtajiem lēmumiem un to ilgtermiņa konsekvencēm, tad šis vēstījums neizbēgami izskanēs arī tuvākajos kaimiņos.

Tikšanās noslēgumā : ekskursija pa Liepājas SEZ teritoriju.

Darba apspriede slēgta : 2008.gada 5.februārī, pulksten 11.50

Protokolliste



I.Puka

DARBA APSPRIEDES KOPSAVILKUMA PROTOKOLS

Liepājā

2008.gada 5.februārī

Nr. 4

Darba apspriede sasaukta 2008.gada 5.februārī pulksten 12.00

Darba apspriedē piedalās :

SILVA GOLDE - Liepājas domes priekšsēdētāja 1. vietniece

Liepājas Kultūras pārvaldes kolektīvs :

Juris Jirgens – Liepājas pašvaldības

Darba apspriedē piedalās 2 konsultanti :

VAIRA VĪĶE – FREIBERGA - SIA „VVF Consulting” Valdes priekšsēdētāja

IMANTS FREIBERGS - SIA „VVF Consulting” Valdes loceklis

Darba apspriedi protokolē:

IEVA PUKA - Liepājas domes priekšsēdētāja padomniece

Apspriestās tēmas :

Liepājas kultūras projektu attīstība un nākotne – prezentācija (sk.Pielikumu Nr.3).

Kultūra kopumā : atsevišķu saprātīgu indivīdu grupu vai sabiedrības vajadzību kopums.

Kultūras tehnoloģijas; māksla; zinātne; morālās sistēmas; iedzīvotāju grupu raksturīgo izvedību un paradumu novērtēšana – specifiski dziļākas nozīmes dažādās cilvēku darbības jomās.

Diskusija par Liepājas kā „kultūras galvaspilsētas” statusa nostiprināšanu, saglabāšanu, problēmjautājumi, valsts atbalsts, reģionālā attīstība utt.

Iecinājumi un priekšlikumi :

1. Atpazīstama un pozitīva Liepājas veidošana visveiksmīgāk varēs notikt, ja tas iekļausies vispārēji pozitīvā Latvijas valsts tēlā. Pozitīvu tēlu veido visu to iespaidu kopums, kas novērotājam rodas gan no tiešas saskares ar pilsētu pašu, gan no saskares ar pilsētas iedzīvotājiem ārzemēs. No šīs ļoti vienkāršās

definīcijas ir iespējams izvest tālejošus secinājumus. Tā piemēram, pilsētas atbalsts saviem talantiem ir ieguldījums visas pilsētas nākotnē, ņemot vērā, ka jebkura atsevišķa liepājnieka slava vai sekmes ārzemēs asociatīvā veidā nāks ar savu pienesumu Liepājas pozitīvajam koptēlam.

2. Negatīva tēla veidošana ir daudz vieglāka, ko ļoti labi apzinās visi tie kam nesimpatizē Latvijas atgūtā neatkarība un iekļaušanās Rietumu pasaulē. Kā galvenos Latvija tēlam nelabvēlīgus faktorus iespējams izcelt trīs sekojošos. Vispārējās *atpazīstamības zemais līmenis*. Potenciālo investoru, sadarbības partneru un tūristu informācijas un zināšanu trūkums par to, ka mēs vispār eksistējam, kur atrodamies un kādi esam. Uz šādas “baltas lapas” negatīvas ziņas vai incidenti ļaudīm daudz vairāk paliek atmiņā nekā tās pašas ziņas attiecībā uz kādu lielu un labi pazīstamu valsti. Šeit jāatceras ka šāda situācija ir vēsturisku apstākļu radīta (ārkārtīgi īsais neatkarīgās Latvijas pastāvēšanas laiks) un nav mums pašiem jāuztver kā mūsu it kā iedzimts defekts vai “vaina”. Tai pašā laikā mums jādara viss iespējamais, lai vairotu visus tiešos kontaktus ar ārzemēm un tādā veidā lēnām veidotu pozitīvus iespaidus un emocijas par savu pilsētu un valsti.

Darba apspriede slēgta : 2008.gada 5.februārī, pulksten 12.00 – 14.00

Protokoliste



I.Puka

DARBA APSPRIEDES KOPSAVILKUMA PROTOKOLS

Liepājā

2008.gada 5.februārī

Nr. 5

Darba apspriede sasaukta 2008.gada 5.februārī pulksten 14.30.

Darba apspriedē piedalās :

ULDIS SESKS - Liepājas domes priekšsēdētājs

SILVA GOLDE - Liepājas domes priekšsēdētāja 1. vietniece

VILNIS VITKOVSKIS - Liepājas pilsētas Attīstības pārvaldes priekšnieks

Darba apspriedē piedalās 2 konsultanti :

VAIRA VĪĶE – FREIBERGA - SIA „VVF Consulting” Valdes priekšsēdētāja

IMANTS FREIBERGS - SIA „VVF Consulting” Valdes loceklis

Darba apspriedi protokolē:

IEVA PUKA - Liepājas domes priekšsēdētāja padomniece

Apspriestās tēmas :

Pašvaldības un tās iedzīvotāju informācijas apmaiņas procesā raksturīgākās problēmas:

- indivīda pārlietu koncentrēšanās uz savu personisko vai savas pietuvinātās vides problēmu risināšanu, neievērojot kontekstu, citu indivīdu vai visas pilsētas problēmas;
- ignorēšana, kuras pamatā ir jau iepriekš izveidots negatīvs spriedums par komunikācijas partneri. Šī barjera traucē uztvert sarunas partnera, konkrētā situācijā – pašvaldības pausto informāciju objektīvi, jo jau iepriekš ir izveidojusies pretestība visam, ko šāds sarunas partneris paziņos;
- nedrošības barjera, kuras iespaidā cilvēki izvairās publiski uzstāties, piedalīties dažāda veida debatēs, kā arī publiski paust savu viedokli. Viens no šīs barjeras veidošanās iemesliem ir valsts valodas ierobežotās zināšanas;
- informācijas pārslodzes barjera, kas rodas, ja vienlaikus ir jāuztver ļoti liels informācijas apjoms. Informācijas pārpilnība samazina koncentrēšanās spējas, tādējādi var tikt palaista garām kāda noderīga un vērtīga informācija, bet tās vietā tiek uztverta mazāk nozīmīga.

Secinājumi un priekšlikumi :

1. Padomju okupācijas laikā ieceļojošo krievvalodīgo īpatsvars, kas vēl arvien veido aptuveni vienu trešdaļu no visiem iedzīvotājiem, rada nopietnu izaicinājumu sabiedrības saliedētībai. Pāreja no privileģētas iekarotāju tautas statusa uz minoritāti latviski runājošā vidē daudziem ir un būs psiholoģiski grūta un dažkārt pat neiespējama. Liepājā, tā pat kā citur Latvijā, jācenšas radīt sabiedriskā vide kas cilvēkam liek justies kā pilnvērtīgam pilsonim, neatkarīgi no viņa tautības vai izcelsmes. Pozitīvu lomu šeit spēlē pašvaldības iestāžu pretimnākšana, pilsētā pieejamo sabiedrisko pakalpojumu kvalitāte, bet it īpaši sabiedrisko un nevalstisko organizāciju darbība, kas iekļauj visu tautību pilsētas iedzīvotājus.
2. Ir redzams, ka Liepājas pašvaldība apzinās to, ka vēsturiskajam mantojumam, neizslēdzot arī pēckara periodu, piemīt arī vesela rinda pozitīvu elementu. Liepājas ilgā vēsture Eiropas kontekstā jau ir vērtība pati par sevi, un ir apsveicami, ka pilsēta regulāri atzīmē savas dibināšanas datumu un ar pietiekamu pompu un ceremonijām nosvinēja savu 375 gadu apaļo jubileju 2000.gadā. Vēsturisko baznīcu un citu celtnu saglabāšana un renovācija ir nopietna prioritāte. Tas ir veids kā piesaistīt ārzemju donorus un sadarbības partnerus. Tas uzlabo pilsētas vizuālo tēlu, pievelk tūristus un uzlabo pašu pilsētnieku pašapziņu.
3. **Konsultantu ieteikums.** Visu laiku izcilo liepājnieku piemiņas saglabāšanā pilsētas domei vajadzētu regulāri sadarboties ar sabiedriskām organizācijām un ieinteresētām privātpersonām. Īpaša uzmanība būtu veltāma daudzajiem ārzemju ebrejiem, kuru ģimenes saknes zināmā vēstures periodā bija saistītas ar Liepāju. Pilsētas nākotnes plānos vajadzētu **nozīmēt īpašu amatpersonu** kas palīdzētu privātpersonām, vai nu tieši, par samaksu, vai sadarbībā ar privātiem ģeologiem, sniegt izziņas no pilsētas arhīviem par saviem radiem un senčiem, viņu dzīvi vai bojā eju.
4. Atcerēsimies, ka cara laika Liepāja bija kļuvusi par ievērojamu tirdzniecības un amatniecības centru ar nozīmīgu vietējo ebreju īpatsvaru. Laimīgākie no viņiem vēl cara laikos tieši no Liepājas izceļoja uz Ameriku vai Dienvidāfriku, kur daudzi no viņiem kļuva ļoti bagāti. Šie ļaudis pēc Latvijas neatkarības atgūšanas bieži interesējās par savām saknēm un dažs pat ir sirsnīgi apliecinājis Latvijas bijušajai prezidentei ka “Uzskatu, ka Jūs esat arī mana prezidente”. Šāda attieksme ir ļoti svētīga, lai palīdzētu izdzēst negatīvos priekšstatus par Latviju kā īpašu “slepkavnieku zemi”, ko visai sekmīgi mēdz izmantot Latvijai naidīgi spēki.

Liepājas pilsētai vajadzētu darīt visu, lai stiprinātu kādreizējo emigrantu pēcnācēju pārliecību, ka viņu senči ir bijušie liepājnieki, kā arī censties modināt viņu interesi par Liepājas tagadni un nākotni. Izcils piemērs šādu aktivitāšu nozīmei ir Marka Rotko ģimenes interese par viņu tēva un vectēva dzimto pilsētu Daugavpili, un milzīgie līdzekļi ko šī ģimene ir bijusi gatava ziedot vairākiem Daugavpils attīstībai ļoti nozīmīgiem projektiem.

Darba apspriede slēgta : 2008.gada 5.februārī, pulksten 14.30 – 16.00

Protokoliste



I.Puka

DARBA APSPRIEDES KOPSAVILKUMA PROTOKOLS

Liepājā

2008.gada 25.februārī

Nr. 6

Darba apspriede sasaukta 2008.gada 25.februārī pulksten 14.00.

Darba apspriedē piedalās :

Vita Plūksna - Liepājas domes priekšsēdētāja palīdze

Liepājas Sociālā dienesta speciālisti

Darba apspriedē piedalās 2 konsultanti :

VAIRA VĪKE – FREIBERGA - SIA „VVF Consulting” Valdes priekšsēdētāja

IMANTS FREIBERGS - SIA „VVF Consulting” Valdes loceklis

Darba apspriedi protokolē:

VITA PLŪKSNA - Liepājas domes priekšsēdētāja palīdze

Apspriestās tēmas :

Sociālā pakalpojuma veidi, sociālo pakalpojumu iestādes, sociālā atbalsta iespējas, sociālās sfēras struktūra – *prezentācija* (sk.Pielikumu Nr. 4)

Sociālā palīdzība kā naudas vai mantiskais pabalsts, kura piešķiršana balstās uz materiālo resursu novērtēšanu personām (ģimenēm), kurām trūkst līdzekļu pamatvajadzību (ēdiens, apģērbs, mājoklis, veselības aprūpe, obligātā izglītība) apmierināšanai.

Sociālās palīdzības mērķis ir sniegt materiālu atbalstu krīzes situācijā nonākušām trūcīgām ģimenēm (personām), lai apmierinātu to pamatvajadzības un veicinātu darbspējīgo personu līdzdarību savas situācijas uzlabošanā.

Tikšanās noslēgumā :

Sociālā dienesta Apmeklētāju pieņemšanas centra apskate, diskusija ar dienesta darbiniekiem.

Secinājumi un priekšlikumi :

1. Esošie nozares dokumenti sniedz skaidru priekšstatu par katram virzieniem izvirzītiem mērķiem un prioritātēm. Kā nākamo soli varētu ieteikt rūpīgi

piestrādāt pie ciešākas koordinācijas atsevišķo virzienu starpā. It īpaši skaidri šāda nepieciešamība iezīmējas sadarbībā starp sabiedrības un labklājības virzieniem, kur vairākas atbildības jomas un aktivitātes daļēji pārklājas savā starpā.

2. Sociālās programmas skaidri izdalīti svarīgākie uzdevumi, kas veido publiskās kampaņas pamatu. Iniciatīvas ir vērstas uz šādām prioritātēm :

- Gatavošanās rītdienai: bērni un jaunieši,
- Ieguldījums cilvēkos: pārmaiņu pārvaldīšana,
- Ilgāka mūža un veselīgāka dzīvesveida veicināšana,
- Diskriminācijas apkarošana,
- Instrumentu nostiprināšana,
- Starptautiskās darba kārtības veidošana,
- Nabadzības un sociālās atstumtības apkarošana.

3. Pilsētas attīstības stratēģijas dokumentā, attīstības virzienos minēti vēlamie mērķi un uzdevumi, kas jāveic mērķu sasniegšanai. Nepieciešams uzstādīt un saskaņot tāmes finansējumam un citiem resursiem, kas vajadzīgi uzdevumu izpildei laikā no 2008.-2014.g., kā arī regulāra apsekošana un izpildes gaitā radušo noviržu korekciju ieviešanas mehānismi.

Darba apspriede slēgta : 2008.gada 5.februārī, pulksten 14.30 – 16.30

Protokoliste



V.Plūksna

DARBA APSPRIEDES KOPSAVILKUMA PROTOKOLS

Liepājā

2008.gada 25.februārī

Nr. 7

Darba apspriede sasaukta 2008.gada 26.februārī pulksten 17.00

Darba apspriedē piedalās:

ULDIS SESKS - Liepājas domes priekšsēdētājs

GUNĀRS ANSIŅŠ - Liepājas domes priekšsēdētāja vietnieks

VILNIS VITKOVSKIS - Attīstības pārvaldes priekšnieks

Darba apspriedē piedalās 2 konsultanti :

VAIRA VĪĶE – FREIBERGA - SIA „VVF Consulting” Valdes priekšsēdētāja

IMANTS FREIBERGS - SIA „VVF Consulting” Valdes loceklis

Darba apspriedi protokolē:

IEVA PUKA - Liepājas domes priekšsēdētāja padomniece

Apspriestās tēmas :

Organizācijas pārvaldība; attīstības plānošanas pārvaldība; pieredzes un zināšanu pārvaldība.

Liepājas pilsētas stratēģiskā attīstības plāna saturisks izvērtējums.

Liepājas pilsētas stratēģiskā attīstības plāna virsuzdevumu noteikšanas izvērtējums.

Secinājumi un priekšlikumi :

1. Liepājas pilsētas attīstības plānu daļējs saturiskais izvērtējums :

Liepājas pilsētas attīstības stratēģija 2008.-2014. gadam vērtējama kā pilnībā modernas pilsētas plānošanai atbilstoša, īpaši uzsverot sekojošos tās pozitīvos aspektus:

-2007. gadā izstrādātais dokuments ir konceptuāli labi organizēts, skaidri formulēts, kā arī jau ticis nodots sabiedriskai apspriešanai

-Izraudzītie četri attīstības virzieni – sabiedrība, labklājība, ekonomika un pilsētvide - adekvāti pārklāj pilsētas nākamā 7 gadu galvenās attīstības prasības un vajadzības

-Uzstādītie mērķi, kā pilsētai kopumā, tā atsevišķiem virzieniem, ir ļoti ambiciozi, kas visumā vērtējams pozitīvi, jo atļauj skaidri formulēt visu to ko Liepājai ideāli gribētos sasniegt.

2. Liepājas attīstības plānā pamatoti liels uzsvars ir likts uz infrastruktūru attīstību. Ņemot vērā šo jautājumu ciešo saistību ar pilsētas ilgtermiņa investīciju plānošanu, sīkāki komentāri šai sakarībā tiks sniegti konsultantu 2.ziņojumā, kas skars pilsētas finansiālās plānošanas aspektus
3. Izglītības jomā apsveicama ir Liepājas Pedagoģijas akadēmijas vēlme iegūt universitātes statusu, taču jāsaprot ka šāda statusa maiņa uzlikts iestādei arī daudz augstākas prasības attiecībā uz mācībspēku kvalifikācijām un atalgojumu. Jaunajai universitātei vēl ilgi būs vajadzīgs nopietns pilsētas domes atbalsts un palīdzība to reklamēt Liepājas un reģiona iedzīvotāju vidū. Nenoliedzami tas uzskatāms kā labs ieguldījums no pilsētas puses, kas palīdzēs tai nodrošināt kvalificētu darba spēku gan pašvaldības, gan privātuzņēmēju vajadzībām.
4. Ņemot vērā Liepājas lielo uzņēmumu īpatsvaru pilsētas ekonomijā (metallurģija, tekstili), svarīgi nodrošināt lai šiem uzņēmumiem būtu pieejams kvalificēts profesionāls darba spēks. Tādēļ jāpiegriež vērība vidusskolas un augstskolas līmeņa profesionālai izglītībai. Ieteicama sadarbība ar šo industriju pārstāvjiem un asociācijām attiecībā uz vajadzīgo speciālistu mācību saturu un līdzfinansējumu, piem. ar stipendijām saviem darbiniekiem.
5. Zināšanu un organizācijas pārvaldības sistēma ir vajadzīgo zināšanu piegāde vajadzīgā brīdī, vajadzīgiem darbiniekiem. Ņemot vērā augošos informācijas apjomus, radīt zināšanu pārvaldības sistēmu pašvaldībā.

Darba apspriede slēgta : 2008.gada 25.februārī, pulksten 18.30

Protokoliste

I.Puka

DARBA APSPRIEDES KOPSAVILKUMA PROTOKOLS

Liepājā

2008.gada 25.februārī

Nr. 8

Darba apspriede sasaukta 2008.gada 26.februārī pulksten 10.00

Darba apspriedē piedalās:

ANTRA BRŪNA - Liepājas domes priekšsēdētāja biroja vadītāja

INETA STADGALE - Sabiedrības veselības daļas vadītāja

JURIS BĀRZDIŅŠ - Liepājas Reģionālā slimnīcas valdes priekšsēdētājs

EDVĪNS STRIKS - Liepājas Reģionālā slimnīcas valdes loceklis

AIGARS PUKS –SIA “Piejūras slimnīca” valdes priekšsēdētājs

ANNA KRILOVA - Liepājas domes deputāte, SIA “Piejūras slimnīca” valdes locekle

ASTRA JANSONE - Veselības komisijas locekle

Darba apspriedē piedalās 2 konsultanti :

VAIRA VĪĶE – FREIBERGA - SIA „VVF Consulting” Valdes priekšsēdētāja

IMANTS FREIBERGS - SIA „VVF Consulting” Valdes loceklis

Darba apspriedi protokolē:

IEVA PUKA - Liepājas domes priekšsēdētāja padomniece

Apspriestās tēmas :

Iedzīvotāju vajadzībām atbilstīga veselības aprūpes sistēmas pārvaldība un plānošana,
Liepājas veselības aprūpes reforma – *prezentācija (sk.Pielikumu Nr.*

Veselības aprūpes sistēmas sasaiste ar demogrāfisko novecošanos un pacientu pieaugošām prasībām.

Eiropas Savienība saskaņotie pasākumi, dalībvalstu sistēmu reformēšanai :

- pieejamība, jo pilsoņiem ir tiesības uz veselības aprūpi, tomēr bieži vien šīs tiesības iespaido indivīda sociālais statuss. Tāpēc īpaši svarīgi nodrošināt

veselības aprūpes pieejamību cilvēkiem no nelabvēlīgām grupām un nabadzīgajiem sabiedrības locekļiem;

- kvalitatīva veselības aprūpe, šajā sakarā valdībām ir jārod optimāls līdzsvars starp priekšrocībām, ko nodrošina veselības aizsardzība, un ārstēšanas izmaksām;
- ilgtspēja, jo ir vajadzīgs noteikta līmeņa finansējums, lai nodrošinātu augstas kvalitātes veselības aprūpes pieejamību iedzīvotājiem.

Starptautiskā pieredze, salīdzināt veselības aprūpes sistēmas un sekmēt progresu, stipras partnerattiecības, labdarība.

Pacientu drošums, kļūmīga veselības aprūpe, sistemātiska pieeja pacientu drošuma garantēšanai. Pacientu drošums ir atkarīgs no efektīvas un ilgtspējīgas politikas un programmām visā Eiropā. Vienoti ziņojumi un mācību sistēmas Eiropā par problēmām un risinājumiem.

Sadarbība starp Pasaules Veselības organizācijām, pacientu, ārstu, medicīnas māsu, farmaceitu un slimnīcu asociācijām, lai garantētu augstu pacientu drošumu un kvalitatīvu veselības aprūpi, ārkārtīgi būtiska ir intensīva apspriešanās un koordinācija šajā jomā.

Secinājumi un priekšlikumi :

1. Pilsētas attīstības stratēģijas dokumentā, attīstības virzienos minēti vēlamie mērķi un uzdevumi, kas jāveic mērķu sasniegšanai. Nepieciešams uzstādīt un saskaņot tāmes finansējumam un citiem resursiem, kas vajadzīgi uzdevumu izpildei laikā no 2008.-2014.g., kā arī regulāra apsekošana un izpildes gaitā radušo noviržu korekciju ieviešanas mehānismi.
2. Labklājības jomā ļoti smags ir tieši veselības sadaļas īpatsvars. Tamdēļ konsultanta ieteikums ir ciešāk koordinēt labklājības un veselības jomas pakalpojumus.
3. Pilsētas (un valsts) ilgtermiņa interesēs būtu pēc iespējas vairāk ieguldīt preventīvos un profilaktiskos pasākumos, tā mazinot izdevumus ārstniecībai un sociāliem pabalstiem, kā arī darba nespējīgo skaitu. Ir jābūt īpaši nozīmētām pilsētas pašvaldības amatpersonām kas sistemātiski seko līdzi valsts un ES atbalstītām publikas izglītības un veselīga dzīves stila veicināšanas programmām, lai izmantotu to sagatavotos materiālus un iekļautos viņu plānotās akcijās. Tieši tāds pat monitorings nepieciešams attiecībā uz dažādām starptautiskām akcijām

un programmām (piemēram, dzemdes kakla vēža mirstības līmeņa samazināšana)
vai starptautisku privāto fondu līdzekļiem.

Darba apspriede slēgta : 2008.gada 26.februārī, pulksten 11.45.

Protokoliste



I.Puka

DARBA APSPRIEDES KOPSAVILKUMA PROTOKOLS

Liepājā

2008.gada 25.februārī

Nr. 9

Darba apspriede sasaukta 2008.gada 26.februārī pulksten 12.00

Darba apspriedē piedalās:

OSKARS ZĪDS - Liepājas Pedagoģijas akadēmijas rektors

ILMA NEIMANE - Studiju prorektore

IEVA OZOLA - Zinātnes prorektore

Mācībspēku pārstāvji

Studentu padomes pārstāvji

Darba apspriedē piedalās 2 konsultanti :

VAIRA VĪĶE – FREIBERGA - SIA „VVF Consulting” Valdes priekšsēdētāja

IMANTS FREIBERGS - SIA „VVF Consulting” Valdes loceklis

Darba apspriedi protokolē:

IEVA PUKA - Liepājas domes priekšsēdētāja padomniece

Apspriedes tēmas :

Liepājas Universitātes izveidošanas process. Liepājas Universitāte, kā augstākās izglītības un zinātnes attīstības ass pilsētā. Izglītība un zinātne Liepājas un Kurzemes intelektuālā potenciāla attīstībai. (sk. Pielikumu Nr.6)

Pašvaldības atbalsts un līdzdalība izglītības programmu veidošanā (arodizglītība, pirmā līmeņa augstākās izglītības programmas, bakalaura studiju programmas, maģistra studiju programmas, doktorantūras iespējas Liepājā u.c.) Finansiāls un konsultatīvs atbalsts.

Pašvaldības stipendiju piešķiršana un jaunu speciālistu piesaiste Liepājai. Dialogs ar uzņēmējiem par aktuālāko izglītības programmu veidošanu (būvniecības koledža, metālapstrādes programmas, inženierzinātņu augstākās izglītības programmas iespējas pilsētā).

Zinātne un pētniecība, kā darbības nozare, pilsētas attīstības veicinātāja. Zinātnes un pilsētas attīstības procesu kopsakarības un mijiedarbība sabiedrībā. Zinātne, kā pieredzes un jaunu zināšanu sistemātisks kopums kādā noteiktā attīstības nozarē un sfērā.

Liepājas pilsētas attīstības plāna un Liepājas Universitātes attīstības mērķu mijiedarbība.

Sociālo zinātņu attīstība, socioloģiskie pētījumi, sabiedrības procesi. Medicīnas nozaru attīstība, piemēram, psiholoģija savās apakšnozarēs nereti robežojas ar bioloģiju vai medicīnu, savukārt vairāki lingvistikas un literatūrzinātnes virzieni – ar socioloģiju u.tml.

Secinājumi un priekšlikumi :

1. Apsveicama ir Liepājas Pedagoģijas akadēmijas vēlme iegūt universitātes statusu. Šāda statusa maiņa uzliks iestādei arī daudz augstākas prasības attiecībā uz mācībspēku kvalifikācijā un atalgojumu. Jaunajai universitātei vēl ilgi būs vajadzīgs nopietns pilsētas domes atbalsts un palīdzība to reklamēt Liepājas un reģiona iedzīvotāju vidū. Nenoliedzami tas uzskatāms kā labs ieguldījums no pilsētas puses, kas palīdzēs tai nodrošināt kvalificētu darbaspēku gan pašvaldības, gan privātuzņēmēju vajadzībām.
2. Ņemot vērā Liepājas lielo uzņēmumu īpatsvaru pilsētas ekonomijā (metallurģija, tekstili), svarīgi nodrošināt lai šiem uzņēmumiem būtu pieejams kvalificēts profesionāls darbaspēks. Tādēļ jāpiegriež vērība vidusskolas un augstskolas līmeņa profesionālai izglītībai. Ieteicama sadarbība ar šo industriju pārstāvjiem un asociācijām attiecībā uz vajadzīgo speciālistu mācību saturu un līdzfinansējumu, piemēram, ar stipendijām saviem darbiniekiem.

Darba apspriede slēgta : 2008.gada 26.februārī, pulksten 13.25.

Protokoliste



I.Puka

DARBA APSPRIEDES KOPSAVILKUMA PROTOKOLS

Liepājā

2008.gada 26.februārī

Nr. 10

Darba apspriedē sasaukta 2008.gada 26.februārī pulksten 13.30

Darba apspriedē piedalās:

ULDIS SESKS – Liepājas pilsētas domes priekšsēdētājs

Darba apspriedē piedalās 2 konsultanti :

VAIRA VĪĶE – FREIBERGA - SIA „VVF Consulting” Valdes priekšsēdētāja

IMANTS FREIBERGS - SIA „VVF Consulting” Valdes loceklis

Darba apspriedi protokolē:

IEVA PUKA - Liepājas domes priekšsēdētāja padomniece

Apspriešanās tēmas :

Politikas ietekmēšanas process. Valsts politikas processs, kurā piedalās politiskie spēki, valdība, parlamenta frakcijas, iedzīvotāju pārstāvju grupas, starptautiskas organizācijas, ekonomiskie spēki un uzņēmumi. Oficiālā un neoficiālā vara. Atšķirīgu interešu veidošanās. Lobisms. Līderisms.

Organizācijas līderis, kurš izmanto varas pilnvaras, spēj uzturēt organizācijas veselumu un vienotību, virzoties uz kopīgu mērķi. Konceptuālās pieejas dažādiem procesiem un parādībām. Komandas līderis. Varas deleģēšana. Iestādes struktūra, pakļautība. Darbinieku motivācija un apmācība.

Pašvaldība, kā sabiedrībai tuvākā varas struktūra. Sabiedrības līdzdalības iespējas. Sabiedrības viedokļu pētījumi sadarbībā ar Liepājas augstākās izglītības iestādēm.

Secinājumi un priekšlikumi :

- Vairāk informēt sabiedrību par informācijas iegūšanas un viedokļa izteikšanas iespējām, popularizēt informācijas izplatīšanas tīklu.

- Aktivizēt jau esošos informācijas iegūšanas un viedokļa izteikšanas kanālus, kur lielāka loma ir rakstveida informācijas (bukletu, izdales materiālu) pieejamības paplašināšanai, iedzīvotāju sanāksmēm ar pašvaldības pārstāvjiem, informācijas paplašināšanai un diskusijām masu medijos.
- Paplašināt informācijas pieejamību krievu un citās valodās, kā arī uzlabot garantijas iedzīvotāju iespējām saņemt informāciju un izteikt viedokli mutiski un rakstiski viņiem saprotamā valodā.
- Līdzdalības veicināšanā svarīga ir NVO potenciāla aktivizēšana. Sociālo pabalstu jomā NVO norāda, ka to kapacitāte neļauj pilnvērtīgi līdzdarboties informācijas izplatīšanā un lēmumu pieņemšanā. Tādēļ nepieciešama pretimnākšana no pašvaldības, lai veicinātu regulāru informācijas apmaiņu un sistemātiskas konsultācijas ar NVO, kā arī organizāciju iesaisti iedzīvotāju konsultēšanā un informēšanā.

Darba apspriede slēgta : 2008.gada 26.februārī, pulksten 15.00.

Protokoliste



I.Puka

DARBA APSPRIEDES KOPSAVILKUMA PROTOKOLS

Liepājā

2008.gada 29.jūlijā

Nr. 11

Darba apspriede sasaukta 2008.gada 29.jūlijā pulksten 12.00

Darba apspriedē piedalās:

ULDIS SESKS - Liepājas domes priekšsēdētājs

GUNĀRS ANŠIŅŠ - Liepājas domes priekšsēdētāja vietnieks

RONALDS FRICBERGS - Liepājas domes izpilddirektora vietnieks

VILNIS VITKOVSKIS - Attīstības pārvaldes priekšnieks

MĀRTIŅŠ ĀBOLS - Attīstības pārvaldes priekšnieka vietnieks

EDGARS LĀKUTIS - Sabiedrisko attiecību un mārketinga daļas vadītājs

GUNTA JĀKOBSONE - Sabiedrisko attiecību un mārketinga daļas speciāliste

AIGARS ŠTĀLS - Sabiedrisko attiecību un mārketinga daļas speciālists

MĀRTIŅŠ SĪLIS - Sabiedrisko attiecību un mārketinga daļas projektu vadītājs

INETA STADGALE - Sabiedrības veselības daļas vadītāja

Pilsētas plānošanas speciālisti

Liepājas Kultūras pārvaldes speciālisti

Darba apspriedē piedalās 2 konsultanti :

VAIRA VĪĶE – FREIBERGA - SIA „VVF Consulting” Valdes priekšsēdētāja

KĀRLIS ROBERTS FREIBERGS - SIA „VVF Consulting” pārstāvis

Darba apspriedi protokolē:

IEVA PUKA - Liepājas domes priekšsēdētāja padomniece

Apspriestās tēmas :

Konsultāciju, tikšanās un diskusiju ietvaros pārrunāto profesionālo jautājumu un sniegto vērtējumu par pašvaldības darbības efektivitāti kopsavilkums – diskusija, kā tiek īstenoti pieņemtie lēmumi, kā tiek izmantoti pašvaldības rīcībā esošie resursi (finanšu, personāla, informācija). Regulāri jāvērtē arī pašvaldības struktūrvienību sadarbība, kā arī

pašvaldības darbības efektivitāti ietekmējošie procesi dažādos politikas līmeņos – nacionālā, reģionālā un lokālā.

Sabiedrības indivīdi pietiekami nenovērtē to, ka viņu pašu ieguldītajiem pūliņiem un aktivitātēm ir svarīga loma demokrātijas attīstībā. Sabiedrībai svarīgi ir ne tikai ievērot savas tiesības, bet apzināties arī pienākumus un izdarīt brīvprātīgu izvēli. Lai gan lēmumi tiek pieņemti ievērojot vairākuma atbalstu, arī mazākumam ir jānodrošina vienlīdzīgas iespējas, respektējot minoritāšu tiesības.

Lielākas iespējas ietekmēt lēmumu sagatavošanas procesu ir aktīvākajiem iedzīvotājiem, sabiedrības pārstāvjiem, kuri ir apvienojušies organizācijās, lai aizstāvētu savas intereses un izteiktu viedokli.

Katrs sabiedrības loceklis neatkarīgi no savas pilsonības, bet pamatojoties uz savu dzīves vietas deklarāciju, var ietekmēt vietējās pašvaldības darbu. Daudzi ikdienas jautājumi, piemēram, braucamo ceļu uzturēšana, būvniecības ieceru apspriešana, skolu un bērnudārzu dzīve un līdzīgi ar sadzīvi saistīti jautājumi ir pašvaldības un tās iedzīvotāju ikdienas dialoga pamatā.

Iedzīvotājiem vieglāk ir paust viedokli pret kaut ko, nevis cīnīties par kādu ideju. No tā izriet secinājums, ka atsevišķu diskusiju organizēšanā pašvaldība varētu ieņemt tikai līdzdalībnieka statusu, bet diskusijas ideja vai organizēšana varētu nākt kā iniciatīva no kādas sabiedriskas organizācijas.

Kopējā Liepājas iedzīvotāju kopienas foruma organizēšanas pamatā ir diskusiju norise iedzīvotāju dzīvesvietai pietuvinātu – mikrorajonu problēmu risināšanā, kas kontekstā ietver iedzīvotāju līdzdalību visas pilsētas iedzīvotāju atbalstītas stratēģiskās plānošanas procesā.

Iedzīvotāju kopienu forumu organizēšana un tajos apspriesto ieceru īstenošana trīs sektoru – nevalstiskā, valsts un privātā – sadarbībā pilsētā īpaši nepieciešama pilsoniskās līdzdalības vai aktivitātes panīkuma periodos, kā pilsoniskās apziņas veicinošs faktors.

Aktīvāk informēt un izglītēt sabiedrību par informācijas iegūšanas un viedokļa zteikšanas iespējām, popularizēt pašvaldības informācijas izplatīšanas un iedzīvotāju viedokļu atgriezeniskās saites tīklu.

Aktivizēt jau esošos informācijas iegūšanas un viedokļa izteikšanas kanālus atšķirīgām nērķauditorijām un pieejamības paplašināšanai, piemēram, informācijas apmaiņa interneta resursos, rakstveida informācijas dažādošana : bukletu, *skrejlapīņu* izplatīšana sabiedriskajā transportā, lielveikalos, skolās, uzņēmumos u.c.

Iedzīvotāju sanāksmju ar pašvaldības pārstāvjiem popularizēšana, informācijas paplašināšanai un papildināšanai.

Paplašināt informācijas pieejamību par diskusijām, sanāksmēs, sabiedriskajām apspriešanām krievu valodā, bet pasākumu norisi vadīt valsts valodā.

Izglītēt sabiedrību kopumā par pilsoniskās līdzdalības nozīmi, likumdošanu, tiesībām un pienākumiem ar saistošu un krāsainu izdales materiālu palīdzību, piemēram, par pieguļošās teritorijas sakopšanu, pienākumiem, sankcijām un atbildību, ņemot vērā valstu un pilsētu piemērus.

Sabiedrības līdzdalības veicināšanā aktivizēt nevalstisko organizāciju dalībniekus. Iesaistīties iedzīvotāju izglītošanā par nevalstisko organizāciju darbības principiem un lomu sabiedrībā.

Izmantot nevalstisko organizāciju kapacitāti pašvaldības informācijas izplatīšanā un lēmumu pieņemšanā, nodrošinot regulāru informācijas apmaiņu un sistemātiskas konsultācijas ar nevalstisko organizāciju pārstāvjiem, kā arī organizāciju iesaisti iedzīvotāju konsultēšanā un informēšanā.

Iedzīvotāju regulāra informēšana par pašvaldības plānotajām aptaujām, iespējām izteikt viedokli un veikto pētījumu rezultātu publiskošana.

Pašvaldības attīstības stratēģija un darbības taktika ir darbības nozare, kas ietver sabiedrības līdzdalību un pārraudzību pilsētas veidošanā un vadīšanā, un šis process ir apgrūtināts bez dažādu sabiedrības grupu, nevalstisko organizāciju un interešu kopu aktīvas iesaistīšanās.

Secinājumi un priekšlikumi :

- Ja organizācija veic politikas izvēli un ir atlasījusi mērķa jomas, ar tām ir jānodarbojas vispusīgi. Politikas un stratēģijas kritēriju noteikšana un izvērtēšana attiecas uz mērķiem un stratēģiskajiem plāniem šo mērķu realizācijai. Politika un

stratēģija ir izejas punkts tam, kā konkrētā iestāde tiek vadīta, un arī uzlabojumiem šajā jomā.

- Turpināt profesionāla līmeņa apmācību visiem tiem pilsētas pārvaldes darbiniekiem, kam ir saskarsme ar publiku. Personālu sagatavot attiekties ar cieņu un pacietību pret visām sūdzībām. Mudināt personālu vienmēr izpalīdzēt iedzīvotājiem ar informāciju, pat tādu, kas neietilpst paša darbinieka tiešā atbildības sfērā. Uzsvērt nepieciešamību būt laipniem, pacietīgiem un izpalīdzīgiem. Nemītīgi atgādināt to, ka darbinieku loma un pienākums ir kalpot iedzīvotāju interesēm. Motivēt personālu, piemēram, ar ikgadēju konkursu par “Laipnāko un izpalīdzīgāko” pilsētas pārvaldes darbinieku.
- Turpināt izdot „Katram liepājniekam” krievu valodas versiju, lai tā nodrošinātu informācijas pieejamību 36% no Liepājas iedzīvotājiem. Izmantot šo publikāciju lai nemītīgi atgādinātu par Valsts valodas likuma prasībām un par latviešu valodas mācīšanās vēlamību un nepieciešamību. Svarīgus paziņojumus ievietot bilingvāli, tā mudinot lasītājus salīdzināt un palēnām papildināt savu latviešu valodas vārdu krājumu. Informēt krievvalodīgos iedzīvotājus par publiski pieejamām iespējām mācīties latviešu valodu.

Darba apspriede slēgta : 2008.gada 29. jūlijā, pulksten 15.00.

Protokoliste



I.Puka

IZBRAUKUMA APSPRIEDES KOPSAVILKUMA PROTOKOLS

Liepājā

2008.gada 29.jūlijā

Nr. 12

Darba apspriede sasaukta 2008.gada 29.jūlijā pulksten 16.00

Darba apspriedē piedalās:

ULDIS SESKS - Liepājas domes priekšsēdētājs

Darba apspriedē piedalās 2 konsultanti :

VAIRA VĪĶE – FREIBERGA - SIA „VVF Consulting” Valdes priekšsēdētāja

KĀRLIS ROBERTS FREIBERGS - SIA „VVF Consulting” pārstāvis

Darba apspriedi protokolē:

IEVA PUKA - Liepājas domes priekšsēdētāja padomniece

Apspriestās tēmas un priekšlikumi :

Objekta apskate.

Fiziskās kultūras un sporta nozīme veselīgas sabiedrības veidošanā. Brīvā laika pavadīšanas iespējas jauniešiem. Ģimenes kopīga laika pavadīšanas iespējas. Jaunrades pulciņi. Kultūras pasākumu organizēšanas iespējas pilsētā. Sporta un kultūras dzīves organizācija pilsētā.

Sabiedriski nozīmīgas būves publiska atklāšana. Svētki visām paaudzēm. Jaunas svētku tradīcijas.

Apspriede slēgta : 2008.gada 29. jūlijā, pulksten 17.00.

Protokoliste



I.Puka

DARBA APSPRIEDES KOPSAVILKUMA PROTOKOLS

Liepājā

2008.gada 30.jūlijā

Nr. 13

Darba apspriede sasaukta 2008.gada 30. jūlijā pulksten 11.00

Darba apspriedē piedalās:

ULDIS SESKS - Liepājas domes priekšsēdētājs

GUNĀRS ANSIŅŠ - Liepājas domes priekšsēdētāja vietnieks

VILNIS VITKOVSKIS - Attīstības pārvaldes priekšnieks

MĀRTIŅŠ ĀBOLS - Attīstības pārvaldes priekšnieka vietnieks

Darba apspriedē piedalās 2 konsultanti :

VAIRA VĪĶE – FREIBERGA - SIA „VVF Consulting” Valdes priekšsēdētāja

KĀRLIS ROBERTS FREIBERGS - SIA „VVF Consulting” pārstāvis

Darba apspriedi protokolē:

IEVA PUKA - Liepājas domes priekšsēdētāja padomniece

Apspriestās tēmas:

Liepājas pilsētas pašvaldība ir viena no Latvijas Republikas pašvaldībām un tās mērķis un uzdevums ir iespējami efektīva un uz turpmāku pilsētas attīstību vērsta politikas īstenošana, ievērojot pilsētas iedzīvotāju intereses un vēlmes.

Pašvaldības darbība ir balstīta tās struktūrvienību, iestāžu, tai piederošo kapitālsabiedrību un citu saistītu organizāciju sadarbībā, politikas un rīcības dokumentu īstenošanā, efektīvā personāla politikā un komunikācijā ar pilsētas iedzīvotājiem.

Politika aptver visdažādākos organizācijas aspektus: personāla politika, resursu vadības politika, sadarbības ar NVO veicināšanas politika u.c. Citas politikas jomas attiecas uz speciālo interešu grupām, internacionalizāciju, emancipāciju utt. Ja organizācija veic politikas izvēli un ir atlasījusi mērķa jomas, ar tām ir vispusīgi jānodarbojas.

Politikas un stratēģijas kritēriju noteikšana un izvērtēšana attiecas uz mērķiem un stratēģiskajiem plāniem šo mērķu realizācijai. Politika un stratēģija ir izejas punkts tam, kā konkrētā iestāde tiek vadīta, un arī uzlabojumiem šajā jomā.

Profesionāli un izsmeltoši vērtējumi par pašvaldības darbības efektivitāti – kā tiek īstenoti pieņemtie lēmumi, kā tiek izmantoti pašvaldības rīcībā esošie resursi (finanšu, personāla, informācijas). Regulāri jāvērtē arī pašvaldības struktūrvienību sadarbība, kā arī pašvaldības darbības efektivitāti ietekmējošie procesi dažādos politikas līmeņos – nacionālā, reģionālā, lokālā.

Secinājumi un priekšlikumi :

- Izmantot nevalstisko organizāciju kapacitāti pašvaldības informācijas izplatīšanā un lēmumu pieņemšanā, nodrošinot regulāru informācijas apmaiņu un sistemātiskas konsultācijas ar nevalstisko organizāciju pārstāvjiem, kā arī organizāciju iesaisti iedzīvotāju konsultēšanā un informēšanā.

- Pastāvošās ekonomiskās krīzes situācijā Liepājas pilsētai būtu īpaši aktīvi jānodarbojas ar ārvalstu (vai iekšzemes) investīciju piesaisti. Ņemot vērā paredzami pieaugošo slogu uz pilsētas sociālo budžetu, ieteicams būtu ieguldīt programmās kā mudinātu iedzīvotājus uz savu kvalifikāciju celšanu, bet vēl vairāk uz uzņēmējdarbības uzsākšanu, tai skaitā mikroprojektiem kam būtu vajadzīgi tikai mikrokredīti, lai tos uzsāktu.

- Pilsētai būtu vēlams sadarboties ar nacionālām nevalstiskām organizācijām kas sniedz apmācību un atbalstu topošiem uzņēmējiem vai uzņēmējām, tai skaitā pastāvošo mentoringa programmu sievietēm.

Apspriede slēgta : 2008.gada 30. jūlijā, pulksten 12.30.

Protokoliste

I.Puka

DARBA APSPRIEDES KOPSAVILKUMA PROTOKOLS

Liepājā

2008.gada 30.jūlijā

Nr. 14

Darba apspriede sasaukta 2008.gada 30. jūlijā pulksten 13.00

Darba apspriedē piedalās:

ULDIS SESKS - Liepājas domes priekšsēdētājs

Darba apspriedē piedalās 2 konsultanti :

VAIRA VĪĶE – FREIBERGA - SIA „VVF Consulting” Valdes priekšsēdētāja

KĀRLIS ROBERTS FREIBERGS - SIA „VVF Consulting” pārstāvis

Darba apspriedi protokolē:

IEVA PUKA - Liepājas domes priekšsēdētāja padomniece

Apspriestās tēmas:

Organizācijas vadītāja publiskās attiecības : saite ar sabiedrību, loma sabiedrības attīstības procesā, ētiskās normas sabiedrībā un pārvaldībā. Publisko diskusiju veidi, publiskā komunikācija, viedokļu noskaidrošanas veidi un metodes.

Par vadošā personāla pakļautību leģitimitātes diskursam, personalizācija, jo personas pārstāv saturu, dara publikai iespējamu identificēšanos ar programmu, idejām un mērķiem. Iekšējie komunikācijas procesi. Atklāta un iedarbīga diskusiju organizācijas vadībā, kas pareizi organizēta netiek uztverta kā nenoteiktības un rīcības ne spējīguma izpausme.

Uz ētisku pārvaldi orientēta organizācijas ikdiena. Situāciju risinājumi un skaidrojumi, politisko nodomu artikulēšana, uzticēšanās un izpratnes saglabāšana, atklātas iekšējās komunikācijas veidošana. Uzticības atkārtota iegūšana līdz ar katru jaunu budžeta gadu un projektu.

Secinājumi un priekšlikumi :

Izvērtēta līdzšinējā Liepājas pašvaldības un tās iedzīvotāju komunikācija, stratēģiskās attīstības plānošanas process un iedzīvotāju līdzdalība tajā. Analizēts pašvaldības un tās iedzīvotāju komunikācijas modelis, kas paredz stratēģiskās plānošanas procesā noskaidrot pilsētas iedzīvotāju viedokli par attīstības prioritāšu atbilstību iedzīvotāju vajadzībām.

Sabiedrības līdzdalība pašvaldības politikas īstenošanā pakāpeniski kļūst par neatņemamu sabiedriskās politikas daļu. Tomēr pagaidām vispārējā iedzīvotāju pilsoniskā iniciatīva nav pietiekami aktīva, šis aspekts izvirzīts par pētījuma problēmu.

Mērķa sasniegšanai noteikti vairāki uzdevumi :

- Pastāvīgi pētīt informācijas apmaiņas procesu sabiedrībā (atgriezeniskā saite, diskusijas, sabiedriskās apspriešanas, aptaujas u.c.),
- Regulāri analizēt iedzīvotājiem saprotamus komunikācijas veidus ar pašvaldību un tos faktorus, kas ietekmē iedzīvotāju līdzdalības iespējas un aktivitātes.

Pašvaldības uzdevums ir vadīt informācijas apmaiņas procesu sabiedrībā, nodrošināt atgriezenisko saiti un organizēt diskusiju, pamatot argumentus vai pretargumentus. Ar jēdzienu sabiedrība tradicionāli tiek definēta cilvēku grupa, kurai ir kopīgas sociāli politiskas saites, kultūra, radniecība, teritorija, valstiska forma vai kopīgas ekonomiskas intereses. Liepājas pašvaldības iedzīvotāji veido daudznacionālu un multikulturālu sabiedrību ar atšķirīgām interesēm un vajadzībām.

Viens no veiksmīgākajiem veidiem, kā sabiedrībai līdzdarboties valsts pārvaldē, ir iesaistīties nevalstiskajās jeb sabiedriskajās organizācijās un neformālās iedzīvotāju grupās. Ņemot vērā personiskās iespējas un resursus, katrā no politikas veidošanas posmiem iedzīvotāji, sabiedrības un nevalstisko organizāciju pārstāvji var izvēlēties atbilstošāko iesaistīšanās veidu. Iespēja līdzdarboties politikas veidošanas procesā ir ikvienam sabiedrības pārstāvim. Tomēr lielākas iespējas ietekmēt lēmumu sagatavošanas procesu ir aktīvākajiem iedzīvotājiem, sabiedrības pārstāvjiem, kuri ir apvienojušies organizācijās, lai aizstāvētu savas intereses un izteiktu viedokli.

Svarīgs pašvaldības un tās iedzīvotāju komunikācijas veids ir uzlabota publisko pakalpojumu pieejamība jeb *pirmās pieturas aģentūru izveide* un kvalitātes vadības sistēmas apstiprināšana. Pirmās pieturas aģentūras pašvaldībās nodrošina horizontālo sadarbību starp nozaru speciālistiem un iedzīvotājiem, risinot vienu konkrētu jautājumu. Kvalitātes vadības sistēma nodrošina centralizētu, ātru, kvalitatīvu un likumdošanā

noteiktu iedzīvotāju apkalpošanu, kā arī komunikāciju ar iedzīvotājiem, noteiktām sabiedrības grupām un nosaka skaidru lēmumu pieņemšanas procedūru.

Liepājas pilsētas pašvaldības nolikumā ir noteikts pašvaldības teritoriālais iedalījums un pašvaldības administrācijas, domes priekšsēdētāja, priekšsēdētāja vietnieku un izpilddirektora (vietnieku) pilnvaras, domes pastāvīgo komiteju kompetence, to darba organizācija un nodrošinājums, domes lēmumu projektu sagatavošanas kārtība un līgumu noslēgšanas procedūra, domes darba reglaments, iedzīvotāju pieņemšanas un iesniegumu izskatīšanas kārtība, publiskās apspriešanas kārtība, administratīvo aktu apstrīdēšanas kārtība un Liepājas pilsētas pašvaldības pārvaldes struktūru.

Apspriede slēgta : 2008.gada 30. jūlijā, pulksten 15.00.

Protokoliste



I.Puka